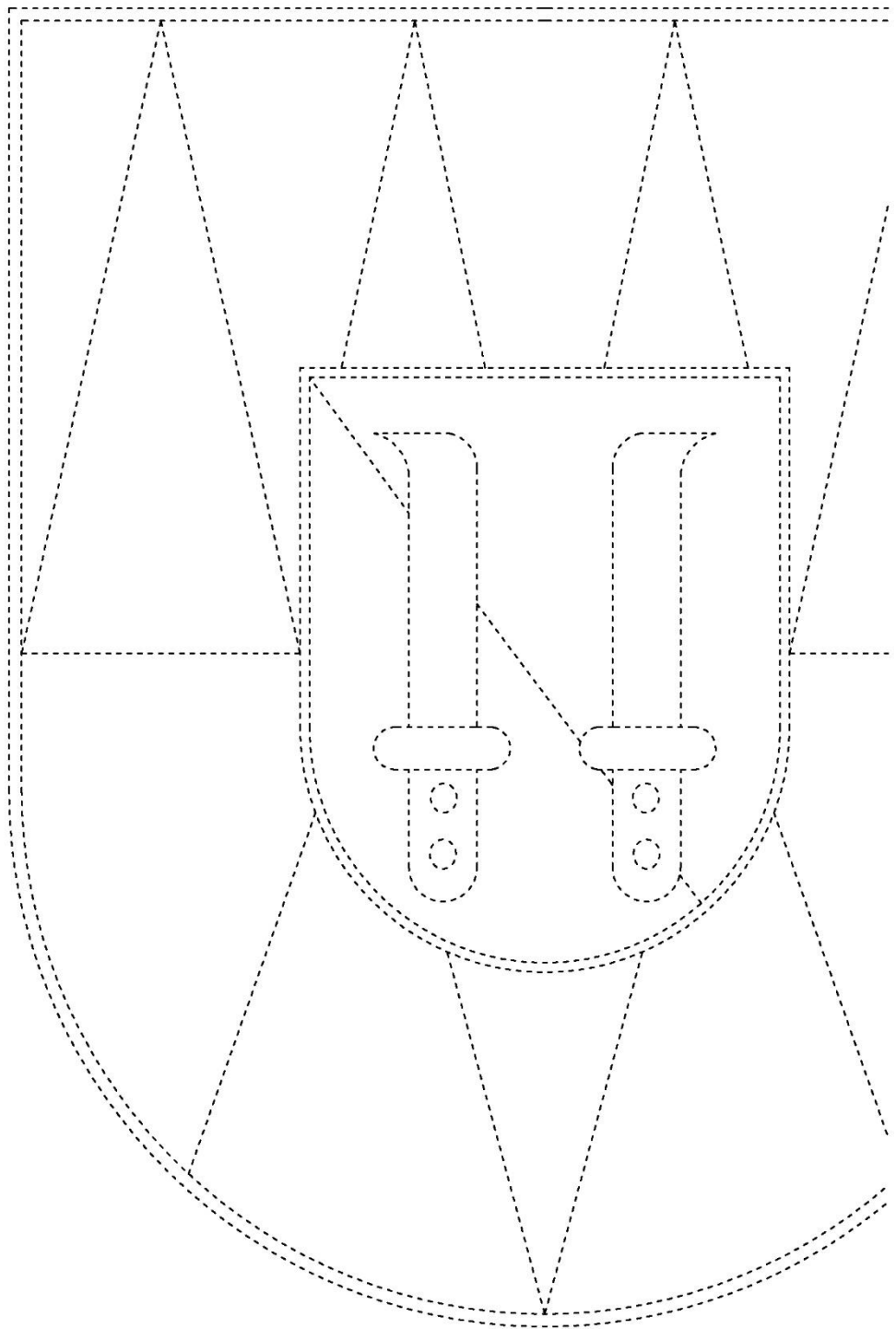
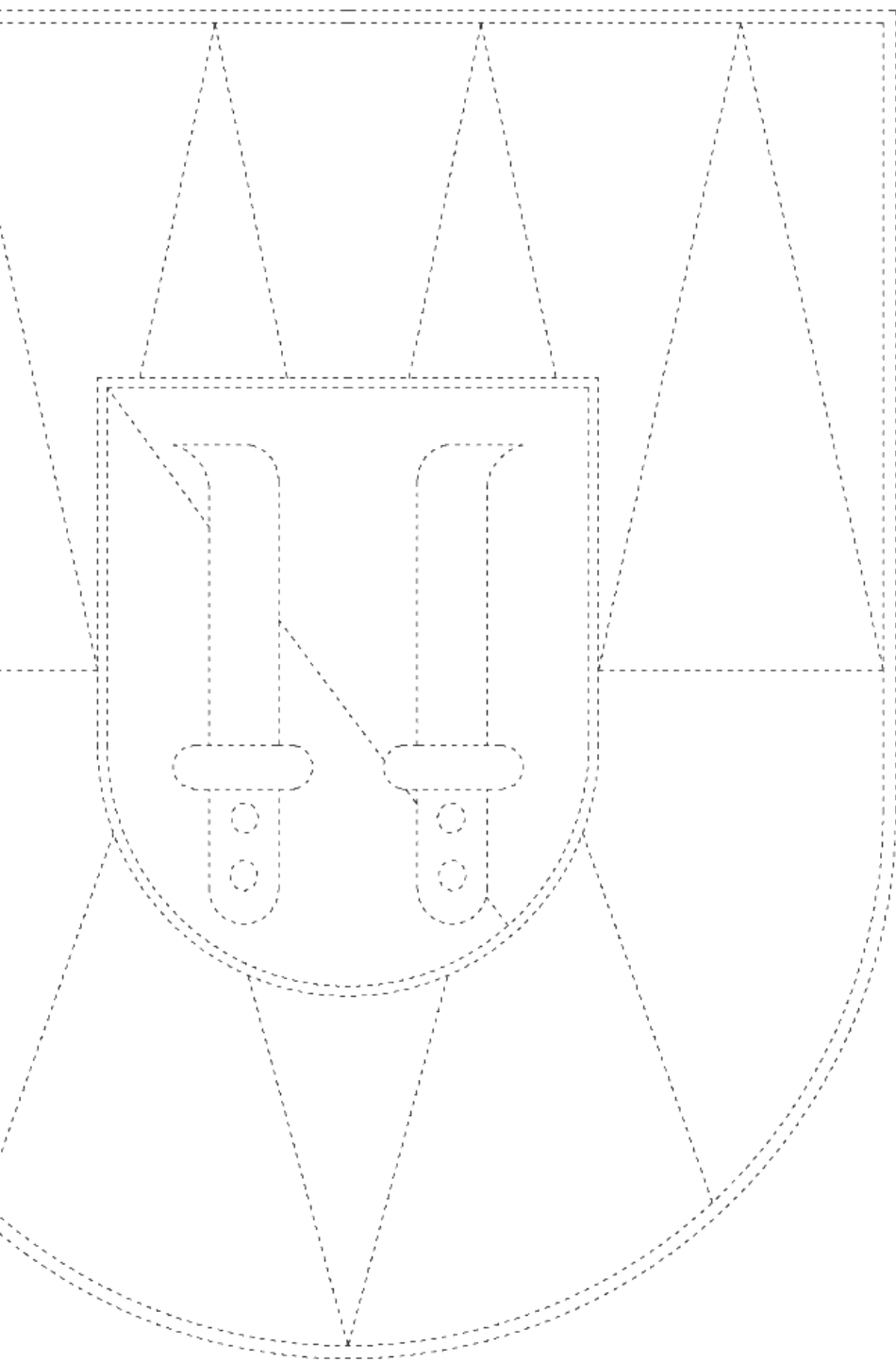




Územní plán Kroměříž

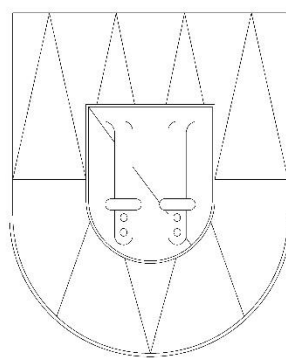
textová část odůvodnění územního plánu

Příloha P.06 Kapitola IV *IV.a* Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a *IV.b* Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly



Objednatel

Město Kroměříž
Velké nám. 115/1
767 01 Kroměříž



Pořizovatel

Městský úřad Kroměříž
Odbor investic
Oddělení územního plánování
Ing. Lukáš Adamík

Zhotovitel

společnost
Ing. arch. Ivan Gogolák,
Ing. arch. Lukáš Grasse,
Ing. arch. Petr Malý
Nová 369/14
783 36 Křelov - Břuchotín

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Petr Malý
autorizovaný architekt ČKA 1660
T.: +420 603 578 285
E.: p.maly@atlas.cz

Autorský kolektiv

Ing. arch. Petr Malý,
Ing. arch. Ivan Gogolák,
Ing. arch. Lukáš Grasse,
Arvita s.r.o, Ing. Michal Girgel
Ing. Petr Hrdlička

urbanismus

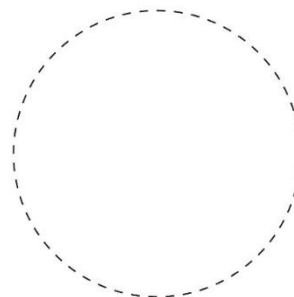
Ing. Petr Staněk

krajina a ÚSES
energetika, spoje
vodní hospodářství
doprava

Konzultace:

JUDr. Jan Brož, Ph.D., LL.M. advokát legislativa

Datum
03/2026



PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN, KTERÝ UPLATNIL SVÁ STANOVISKA	
PODÁNÍ č.j.	PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN
017988	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
017194	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – VV
038636	Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

 Krajský úřad Zlínského kraje	MĚSTO KROMĚŘÍŽ -24-	
	Dobro: 28. 02. 2020	
	Č.j.: 701/2020/2020	
	Okres: Přílohy:	Sp. zn.: Skart. zn./th.: Ma

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik	Městský úřad Kroměříž odbor stavebního úřadu Velké náměstí 115 767 01 Kroměříž
---	--

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. února 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 83863/2019	KUSP 83863/2019 ŽPZE-RC

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název:	Územní plán Kroměříž
Umístění koncepce:	kraj Zlínský Obec Kroměříž k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník, Těšnovice, Drahlov, Zlámanka
Předkladatel:	Městský úřad Kroměříž
Zpracovatel koncepce:	Ing. arch. Ivan Gogolák Ing. arch. Lukáš Grasse Ing. arch. Petr Malý
Zpracovatel posouzení:	RNDr. Zuzana Kadlecová osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 15246/3983/OEP/92 autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 25739/ENV/16 ve spolupráci s Arvita P spol. s r. o., Ing. Psotová, Ing. Gírgel
Zpracovatel Naturového posouzení:	RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

II. Charakter a rozsah koncepce

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČO: 70891320
tel.: 577 043 373
e-mail: renata.cablova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zl
Elektronický podpis - 26.2.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : RNDr. Zuzana Kadlecová
Vydal : Postupovaný kvalifikací
Platnost do : 4.5.2020 16:15:21+000+02:00



Předmětem návrhu ÚP Kroměříž je návrh 129 zastavitelných ploch, 67 ploch přestavby a řady nezastavitelných ploch v k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miřůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník, Těšnovice, Drahlav a Zlámanka. Hlavním cílem navrženého ÚP je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území města Kroměříž, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro obytnou a smíšenou výstavbu, sport, občanské vybavení, rekreaci, smíšenou výrobu a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury. Dále jsou v ÚP navrženy plochy krajinné zeleně a další plochy přírodního charakteru. Součástí návrhu ÚP je i vymezení 14 územních rezerv – 6 ploch smíšených obytných, 4 ploch bydlení, 2 ploch veřejných prostranství, 1 plochy pro silniční dopravu a 1 plochy pro vodní dopravu – kanál Dunaj-Ondra-Labe.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž byly hodnoceny níže uvedené plochy.

Bydlení individuální BI – 3,18, 19, 21, 24, 30, 208, 209, 210,
1, 2, 5, 6, 8, 17, 39, 85, 86, 98, 205, 206, 248

Plochy smíšené obytné vesnické SO.2 – 28,29

Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 – 9, 11, 25, 101, 102, 103, 212, 214, 217, 219, 221, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 301, 303, 351, 353, 354, 400, 401, 402, 451, 452, 500, 550, 551, 556, 557, 601, 602, 604, 605, 607, 650, 57, 67, 300, 302, 352, 552, 553, 554, 555, 603, 606, 700

Plochy smíšené obytné vesnické SO.4 – 56, 67, 47, 63, 64, 65, 66, 105

Plochy dopravní infrastruktury DS – 31,32,37,50,52,72,89,109,224,239,244,651,15,42,43,44,48,49,
51,53,54,59,61,77,81,82,87,95,96,108,240,243

Plochy hromadného bydlení BH – 5

Plochy občanského vybavení O – 22, 23, 200, 236, 608

Plochy pro tělovýchovu a sport OS – 27, 450, 60, 305,

Plochy průmyslové výroby a sklady VP – 38,90,91,93,106,112,350,88,94

Plochy přírodní rekreace R, RX.1, RX.3 – 16, 34, 100, 116, 235, 237, 403, 600,114,238

Plochy veřejných prostranství P* – 10,12,13,20,36,45,70,73,76,80,97,202,207,211, 216, 218, 234,
241, 242, 560,4,7,40,41,46,75,110,117,201,246,247,304

Plochy technické infrastruktury T* – 118,559,702,703, 1200,1201,1202,1203,1204,1205,1206,
1207,1208, 1209, 1210, 1211, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218

III. Průběh posuzování:

Nutnost posouzení návrhu ÚP Kroměříž vyplývá z Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. června 2015 (č. j. KUZL 33724/2015), ve kterém bylo konstatováno, že ÚP Kroměříž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zadání územního plánu Kroměříž nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha; golfové hřiště; rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha; tematické areály na ploše nad 2 ha). Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 34122/2015 ze dne 8. června 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že se do návrhu ÚP Kroměříž následně doplnila protipovodňová opatření, která svým umístěním mohla ovlivnit lokality soustavy Natura, bylo provedeno i tzv. Naturové posouzení RNDr. Banašem.

Dne 30. prosince 2019 byla Městským úřadem Kroměříž předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých



stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (dále jen dokumentace SEA), včetně odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 od RNDr. Banaše, Ph. D. (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) si dne 27. ledna 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání. Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) tak uplatní požadované SEA stanovisko ve lhůtě prodloužené o 30 dní.

IV. Hodnocení koncepce

Vlivy na ovzduší a klima

Významnou změnou v předložené koncepci je dopravní koncepce, která řeší návrh dvou okružních tras – **vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy**. Vnější obslužná trasa 1 – plochy DS 15, 43, 44. Vnější obslužná trasa 2 – plochy DS 32, 42, 59, 61, 72, 77, 81, 82, 87, 89, 108. Obě tyto trasy mají za úkol doplňovat základní dopravní systém města Kroměříže. Jde o vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a také (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) je uvedeno, že znečištění produkované dopravou se tak rozptýlí na větším území.

V Odůvodnění návrhu ÚP Kroměříž (str. 41) se uvádí, že v cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Významná je rovněž možnost zastupitelnosti v případě potřeby úplné uzavírky některého segmentu okruhů, což v dnešní době nepřipadá v úvahu a hrozí tak například v případě havárie ochromení dopravních vztahů celého města. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem a emisemi. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy. Vzhledem k rámci, v jakém se intenzity dopravy ve městě pohybují (nejvyšší zjištěné hodnoty jsou při sčítání dopravy v roce 2016 v úseku Tovačovského (městská obslužná trasa), kde se intenzity pohybují kolem 21 000 vozidel/24 hodin. Přesun na vnější obslužnou trasu lze očekávat podle segmentu v maximální hodnotě 7 000 vozidel/24 hodin, na krajinnou trasu 4 000 vozidel/24 hodin. S přihlédnutím k tomu, že na místních komunikacích může samospráva regulovat tonáž vozidel, lze konstatovat, že udané hodnoty nepředstavují apriorně kritické hodnoty. Je samozřejmé, že pro stavební přípravu jak nových úseků obslužných tras, tak i pro přípravu zástavby v okolí těchto tras, bude nutno v konkrétním čase vliv hluku a emisí městských okruhů vyhodnotit.

Zpracovatelka posouzení RNDr. Kadlecová uvádí, že na styku krajinné a vnější obslužné trasy s obytnou zástavbou a zástavbou zdravotnických zařízení je nutno prověřit trasu akustickou a rozptylovou studií. Navrhnout podél navrhovaných tras případná protihluková opatření a opatření proti prašnosti. Pro všechny plochy dopravní infrastruktury DS pak vyhodnotila na jednotlivé složky ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda i ochrany přírody a krajiny) -1,5. Tuto hodnotu však nedefinovala v používané hodnotící škále. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území).



RNDr. Kadlecová dále navrhl opatření k minimalizaci vlivů emisí z nových ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem imisní situace prověřit, jak významné budou z hlediska imisních limitů příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin exhalovaných silničními motorovými vozidly u nejbližší dotčené obytné zástavby. K omezení sekundární prašnosti nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie. Jedná se však o opatření až v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.*

Vlivy na hlukovou situaci

Ve vyhodnocení vlivů je uvedeno, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Ke zlepšení tohoto stavu navrhuje koncepce z hlediska dopravy především návrh dvou okružních tras – vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Hluk z dopravy se tak rozptýlí na větším území. V cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy.

Právě nově navrhovaná vnější obslužná trasa může mít potenciál nárůstu hlukové zátěže zejména v místech v kontaktu s obytnou zástavbou (ať už stávající ploch tak i ploch nově navrhovaných). Zde je opět zpracovatelkou posouzení navrženo opatření pro fázi projektů plánovaných ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem hlukové situace prověřit, jak významné budou z hlediska limitů vlivy hluku u nejbližší dotčené obytné zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie. Plochy navrhované pro bydlení mohou generovat zvýšenou dopravní obslužnost spojenou s vlivy hluku z dopravy. V rámci návrhu ÚP nejsou navrhovány plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení. Opět se jedná o opatření v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.*

Vlivy na veřejné zdraví

Ve vyhodnocení vlivů (kap. 6.2.1 Vlivy na veřejné zdraví) je víceméně rozepsán obecný postup hodnocení zdravotního rizika s následným konstatováním, že podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) na základě zpracované rozptylové, hlukové studie, případně měření hluku. Jedná se však o proces EIA v rámci samotné realizace konkrétních záměrů. V tomto smyslu jsou také navrhována opatření k minimalizaci negativního vlivu.

Dále je v této kapitole zpracovatelkou posouzení konstatováno: *Koncepce v souladu s principy „Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR“ a „Dlouhodobým programem zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21“ vytváří podmínky pro minimalizaci rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Podrobněji v kapitolách 6.2.2. Vlivy na ovzduší a klima a 6.2.3. Vlivy na hlukovou situaci. Další opatření jsou navrhována v rámci vyhodnocení SEA.*

Uvedené kapitoly (vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a s tím související vlivy na veřejné zdraví) jsou v souvislosti s navrhovanými plochami DS určenými pro tzv. vnější obslužnou trasu vyhodnoceny ne zcela dostatečně. Prověření možných negativních vlivů je odsunuto do projektových fází jednotlivých konkrétních záměrů.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického



Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí je stanoven v příloze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V kapitole 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického chybí. Zpracovatelka dokumentace SEA zkonstatovala: *Návrh územního plánu respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města. Územní plán respektuje a chrání urbanisticky a architektonicky významné územní celky a objekty, které je spoluvytvářejí (zejména Arcibiskupský zámek včetně zámeckého parku a Květná zahrada), další památky a jejich soubory a architektonicky a urbanisticky cenné stavby. ÚP Kroměříž nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO.*

Návrhem tzv. vnější obslužné trasy dochází k poměrně zásadní úpravě v dopravní koncepci města. Všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, by měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost. Jak již bylo řečeno, trasa prochází kolem obytných ploch, ploch navrhovaných pro rekreační účely a v neposlední řadě v blízkosti ploch se zvýšenou ochranou kulturních hodnot.

Vnější obslužná trasa je trasována v těsné blízkosti Květné zahrady a areálu psychiatrické léčebny. Jedná se o území ochranného pásma historického jádra města Kroměříže. Zde jak vyplývá ze stanoviska Ministerstva kultury uplatněného v rámci společného jednání k návrhu ÚP Kroměříž, může vlivem zvýšené dopravní zátěže, exhalacemi, posypovou solí, hlukem i otřesy dojít ke změně technického stavu – např. statické narušení ohradní zdi Květné zahrady nebo kolonády se sochařskou výzdobou. Nelze vyloučit, že dojde ke znehodnocení prostředí památkově chráněných areálů a tím i k umenšení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Ministerstvo kultury dále uvádí, že s ohledem na výše uvedené, považuje předložené řešení vnější obslužné trasy podél areálů s významnými kulturními hodnotami za vyloučené. Zároveň konstatuje, že ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) jsou významné kulturní hodnoty (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela pominuty a požaduje toto vyhodnocení doplnit. Krajský úřad se s tímto ztotožňuje. V rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) je pouze konstatováno, že v ÚP jsou respektovány a chráněny kulturní hodnoty a také, že ÚP nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO. To je s ohledem na trasování vnější obslužné trasy v těsné blízkosti zmiňovaných lokalit zcela nedostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, záplavové území

Co se týká realizace návrhových ploch, které zasahují do záplavového území, je uvedeno, že jsou podmíněny realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. V případě dopravních staveb je navrženo opatření k minimalizaci jejich vlivů takto: *vlivy na vodní poměry budou posouzeny v projektové dokumentaci jednotlivých staveb. Technické řešení staveb je třeba navrhnout tak, aby byla zachována funkčnost údolní nivy Moravy a jejích přítoků.*

Zde je nutné zmínit nesouhlasné stanovisko příslušného správního orgánu na úseku vodního hospodářství (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které je součástí Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019, ve které se uvádí, že v předloženém návrhu ÚP Kroměříž **není řešena problematika související s oblastmi s významným povodňovým rizikem, nejsou zohledněny mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika.** Některé návrhové plochy ÚP Kroměříž jsou v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství upozorňuje, že některé



návrhové plochy jsou umístěny v aktivní zóně záplavového území vodního toku Kotojedka, Zacharka a Olšinka. Umístění ploch do aktivní zóny je limitované zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Co se týká hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody, je zpracovatelkou vyhodnocení uvedeno, že předložená koncepce se věnuje fenoménu říční krajiny, obnově přirozených funkcí údolní nivy, zvýšení retence vody v krajině a dalším opatřením směřujícím k adaptaci sídla i krajiny na sucha. Koncepce obsahuje soubor opatření pro zachování a zlepšení stavu povrchových i podzemních vod.

Protipovodňová opatření

Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): Protipovodňová opatření je nezbytné navrhovat jako komplexní systém s ohledem na umístění města v údolí řeky Moravy a navíc v problematickém místě pod zaústěním toků Malé Bečvy a Moštěnky. Návrhy protipovodňových opatření jsou v územním plánu převzaty z podrobnější dokumentace „Návrh efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., Brno 2015)“. Návrh je kombinací protipovodňových hrází, zdí, čerpacích stanic a dalších objektů a opatření. K základním principům patří odvedení povodňových průtoků Moštěnky a Malé Bečvy mimo zastavěné území města a jejich řízení rozliti v nezastavěných plochách východně od zástavby Kroměříže s ochranou zástavby Bílan ohrazováním. V Kroměříži jsou navrhovány hráze chránící pravobřežní zástavbu města včetně zámeckého parku. Zastavitelnost těchto ploch: BI 85, 86, 98, 248, SO.4 47, 63, 64, 65, 66, 56, 67, SO.3 101-103, 228-233, 351, 353, 354, 556, 557, 352, 552-555, VP 90, 91, 93, 106, 350, 94, RX.3 36, 116 je podmíněna realizací protipovodňových opatření.

Realizace protipovodňových opatření (T*1200, T*1201, T*1202, T*1203, T*1204, T*1205, T*1206, T*1207, T*1208, T*1209, T*1210, T*1211, T*1212, T*1213, T*1214, T*1215, T*1216, T*1217, T*1218) se negativně dotýká následujících složek životního prostředí: zábor zvláště chráněné zemědělské půdy, zábor PUPFL, narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, vznik migrační bariéry, vznik antropogenních tvarů v krajině a negativní ovlivnění krajinného rázu. Vzhledem k závažnosti vlivu je nezbytné rozhodování o změnách v území podmínit zpracováním územní studie (30).

U navržených protipovodňových opatření (jejich částí), která zasahují do lokality Světového dědictví UNESCO, do Podzámecké zahrady a areálu Maxova dvora požaduje Ministerstvo kultury jejich přehodnocení (viz stanovisko Ministerstva kultury).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku státní správy lesů vydal k předložené dokumentaci návrhu zadání Územního plánu Kroměříž podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, v platném znění, nesouhlasné stanovisko. Plochy T*1206, T*1207, T*1210 a T*1212 jsou navrženy jako plochy technické infrastruktury. Plochy byly vymezeny z důvodu zajištění protipovodňových opatření pro snížení povodňových rizik v záplavovém území řeky Moravy. Plochy byly vymezeny na základě výstupů studie proveditelnosti: Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., 2015). V dokumentaci není zdůvodněn vliv navržené změny na okolní lesní porosty (možné ohrožení porostů působením abiotických činitelů), ani možnost či nemožnost alternativního řešení podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o lesích.

Protipovodňová opatření – vliv na soustavu Natura

Vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 ve vztahu k území EVL Stonáč a vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 - 1213 ve vztahu k území EVL Morava – Chropýňský luh byly vyhodnoceny v materiálu „Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. V tomto odborném posouzení bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

V případě několika ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 - 1213 východně od silnice II/435 bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění jednoho předmětu ochrany EVL Morava – Chropýňský luh – přírodního stanoviště 91F0 v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábor části plochy biotopů, disturbance vegetace či půdního profilu, apod.).



V případě ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 jižně od Bílan bylo konstatováno riziko nulového až mírně negativního ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL Stonáč – kuřky ohnivé v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (záběr části plochy biotopu tohoto druhu, riziko přímých kolizí se stavební technikou, apod.). Konkrétní míra vlivu těchto ploch na kuřku ohnivou je závislá na konkrétním provedení navržených zemních prací v rámci realizace protipovodňových opatření, včetně načasování prací.

Pro eliminaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené koncepce na Morava – Chropýňský luh a EVL Stonáč byla definována konkrétní zmírňující opatření a doporučení pro přípravu navazujícího konkrétního projektového (stavebního) záměru (viz kap. 10 tohoto posouzení). Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany. Na základě výše uvedeného vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu lze konstatovat, že **uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území je situováno v intenzivní zemědělské oblasti s vysokým podílem zvláště chráněných půd. Realizace koncepce si proto vyžádá i zábor zvláště chráněné zemědělské půdy v tomto rozsahu:

Způsob využití	Zábor ZPF celkem Ha	Z toho zvl. chráněná půda ha	Zvl. chráněná půda %
Plochy bydlení	24,145	15,918	65,9
Plochy smíšené obytné	87,457	50,805	58,1
Plochy občanského vybavení	11,348	8,6740	76,4
Plochy výroby a skladování	22,340	5,188	523,2
Plochy rekreace	14,076	7,632	54,2
Plochy veřejných prostranství	5,787	2,700	46,7
Plochy dopravní infrastruktury	11,983	4,805	40,1
Plochy technické infrastruktury	9,183	7,026	76,5
Plochy sídlení zeleně	28,720	8,973	31,2
Plochy přírodní	44,559	17,265	38,7
Plochy krajinné zeleně	160,615	80,318	50,0
Vodní plochy a toky	6,430	0	0
Celkem	426,643	209,304	49,1

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že koncepce bude mít z hlediska ochrany ZPF negativní vliv z hlediska trvalého odnětí ZPF, zejména zvláště chráněné zemědělské půdy. Trvalé vynětí pozemků ze ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území. Dále lze očekávat mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí, a to zejména náhradou zemědělské půdy zastavěnými a zpevněnými plochami. Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod. Plochy krajinné zeleně (celkem 160,615 ha) budou ve většině případů sloužit i jako prvky protierozní ochrany. RNDr. Kadlecová uvedla, že vlivy záboru ZPF I. a II. třídy ochrany jsou hodnoceny hodnotou -1,5. Zábory ZPF III. třídy ochrany pak -1. Ze samotného vyhodnocení vlivů SEA vyplývá, že realizací návrhu ÚP Kroměříž dojde k záboru 426,643 ha zemědělské půdy, z čehož 209,304 ha patří do zvláště chráněné půdy (je to tedy téměř 50%). **Z hlediska ochrany ZPF tedy jde o negativní vliv, který je významným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území.**

Jako opatření k minimalizaci vlivu uvedla RNDr. Kadlecová tato opatření: *nejvýznamnějším opatřením k minimalizaci negativního vlivu je racionální a promyšlený přístup zpracovatelů, kdy je navržená koncepce oproti stávajícímu územnímu plánu šetrná k záborům ZPF – požadavky na zábor ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany a 40,56 ha půd III. až V. třídy ochrany. Odhad ploch*



navracených do ZPF byl proveden porovnáním koncepce se stávajícím ÚP. Většina zastavitelných ploch je vymezována tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování. Etapizovat velkoplošné zábory ZPF zejména u ploch pro bydlení (B1 24, B1 210, B1 86) a ploch smíšených obytných (25 SO.3). V dalším stupni redukovat zábory ZPF, zejména pak zvláště chráněné zemědělské půdy na nejmenší možnou potřebnou výměru. Zachovat přístupnost pro zemědělské využití u zbytkových ploch. Při narušení ploch s investicemi do půdy (meliorace) zachovat funkčnost zbývajících částí systému. Při rozpracování projektu liniových staveb ve volné krajině řešit souběžně zachování přístupu na zemědělskou půdu po dobu stavby i po jejím skončení. Realizovat navržená protierozní opatření včetně dalších opatření vedoucích ke snížení větrné eroze a retenci vody v krajině.

Není zcela jednoznačné, zda v případě předloženého návrhu ÚP Kroměříž lze prohlásit, že nové plochy záboru ZPF jsou racionálně navrženy, neboť v samotném návrhu ÚP Kroměříž nebyly zohledněny zásady ochrany ZPF stanovené ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Chybí vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a také zdůvodnění řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. S uvedeným opatřením k minimalizaci negativního vlivu dané koncepce na ZPF tedy nelze souhlasit.

Krajský úřad se zde opírá o stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které bylo vydáno v rámci Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019. **Orgán ochrany ZPF vydal k dokumentaci pro společné jednání k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko z těchto důvodů:** Předmětná dokumentace odůvodnění ÚP Kroměříž nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a nezdůvodňuje řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. Není jednoznačně prokázáno, zda dojde či nedojde navrhovaným řešením k narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení hydrologických odtokových poměrů a sítí účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF zpochybňuje potřebu nových zastavitelných ploch, zcela chybí u všech řešených ploch prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 odst. 1,2,3,4 zákona, a zdůvodnění dle ust. § 5 odst. 1 zákona, že není možné jiné vhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF na půdách přednostně s nižší bonitou. Požaduje zdůvodnit lokality, které jsou přebírány z dosud platného územního plánu i které jsou nově vymezeny jako zastavitelné plochy. U nově navržených zastavitelných ploch řazených dle kódu BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF zcela chybí prokázání veřejného zájmu, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona. Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku také upozorňuje, že v rámci projednávaného ÚP Kroměříž je navrženo 160,615 ha zemědělské půdy pro plochy krajinné zeleně K a to na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Opět zde není prokázána nezbytnost jejich odnětí v souladu se zákonem o ochraně ZPF. Orgán ochrany ZPF požaduje tyto plochy vypustit a ponechat v ploše Z (zemědělské), protože se jedná o velké plochy orné půdy, které jsou doposud obhospodařovány, a není u nich možné prokázat nezbytnost jejich nezemědělského využití.

V rámci územního plánování je důležité vycházet s nadřazených ÚPD. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá priorita 10: *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.* Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložený návrh ÚP Kroměříž je v rozporu s citovanou prioritou, protože nejsou zohledněny zásady ochrany ZPF a není jisté, zda navržené řešení jednotlivých lokalit je z hlediska ZPF nejvýhodnější a nezbytně nutné a zda došlo na minimalizování odnímaní plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Co se týká argumentu, že požadavky na zábor ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany ZPF oproti platnému ÚP však nelze vyloučit, že některé plochy např. pro bydlení, které byly



z platného ÚP odebrány, se do něj nebudou muset zpět zapracovat (viz připomínky a námítky vlastníků dotčených pozemků ke společnému jednání).

Celkově je možné shrnout, že vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nespĺňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi projednání návrhu ÚP).

Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami. V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá: *zachování a citlivé doplnění tradičního i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny. Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): ÚP chrání kvalitní obraz města a nenavrhuje zastavitelné plochy, které by rušily hodnotné pohledy a průhledy na město. Ve stanovisku Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019 jsou vzneseny požadavky pro navrhované plochy RX.3 16 a K 934. Tyto plochy mají být řešeny územní studií č. 5. Ministerstvo kultury zde požaduje v zadání této územní studie zohlednit ochranu dálkových pohledů na památkovou rezervaci Kroměříž, zejména pak na Maxův dvůr a Zámek Kroměříž. Plocha krajinné zeleně K 934 je poměrně rozsáhlá plocha o rozloze 6,952 ha. Vzhledem ke svému umístění a rozloze je nutné řešit navrženou zeleň tak, aby nemohl být narušen stávající panoramatický pohled na výše uvedené dominanty a tím i na památkovou rezervaci. V rámci návrhu ÚP Kroměříž nelze jednoznačně vyloučit, že navrhovanou plochou RX.3 16 nedojde k tzv. zastínění městských dominant a narušení panoramatického pohledu na město jako celek.*

Je nutné dodržet navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz, zejména pak zvýšit pozornost k přírodním i kulturně-historickým složkám krajinného rázu. Chránit obraz a siluetu města v typických pohledových vazbách. Zároveň vzhledem k tomu, že území památkové rezervace Kroměříž je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek, je nezbytně nutné respektovat právní rámec státní památkové péče i při samotné přípravě ÚPD a na její úrovni deklarovat podmínky i pro ochranu kulturního dědictví, které právní rámec zahrnuje (viz stanovisko Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019).

Sekundární, synergické vlivy a kumulativní vlivy koncepce

Celkové vyhodnocení těchto vlivů má být součástí kapitoly 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných). V této kapitole dokumentace SEA je hodnocen vliv návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Plochy jsou zde hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou příslušnými regulativy ÚPD a to buď jednotlivě případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy či podobných vlivů. Je uvedeno, že je zde použita hodnotící škála (+2, +1, -1, -2), ovšem ve vyhodnocení je nejčastěji uvedena hodnota -1,5. Tato hodnota však není v používané hodnotící škále jednoznačně definována. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území). Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů předložené koncepce jako celku zde není provedeno.



Celkové hodnocení koncepce

V rámci projednávání předloženého návrhu ÚP Kroměříž vyvstala celá řada problémů plynoucích zejména díky poměrně zásadní změně v dopravní koncepci města Kroměříže. Důvodem této změny je zejména to, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Proto se ke zlepšení tohoto stavu navrhuje dvě okružní trasy – vnější obslužná trasa a krajinná obslužná trasa. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy.

Územní plán jako takový je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad má za to, že všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města. Část této vnější obslužné trasy se významnou měrou dotýká památkové rezervace Kroměříž, která je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek. Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) zcela chybí zhodnocení předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.

Návrhem ÚP Kroměříž je významně dotčen zemědělský půdní fond a to zejména půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nesplňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi změny ÚP).

Krajský úřad se také zabýval vztahem předloženého návrhu ÚP Kroměříž k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni (Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3) a také souladem se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2. Krajský úřad zjištěné nesoulady návrhu ÚP Kroměříž s těmito koncepcemi uplatnil ve svém nesouhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola VI Stanovisko).

V. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 30. prosince 2019 od Městského úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu předání stanovisek a připomínek k Územnímu plánu Kroměříž. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení).

Krajský úřad při přípravě stanoviska SEA vychází především z dokumentace SEA a současně pracuje se všemi relevantními podklady včetně stanovisek příslušných dotčených orgánů. Stanovisko SEA se vydává až po doručení všech došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, z čehož plyne, že tyto stanoviska a připomínky je potřeba zohlednit. Krajský úřad zohlednil při svém rozhodování došlá stanoviska příslušných dotčených správních orgánů: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 63077/2019 ze dne 19. listopadu 2019, Ministerstvo kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP ze dne 26. listopadu 2019) – viz kapitola IV. Hodnocení koncepce.

Zároveň přihlédl k připomínkám a námitkám jednotlivých vlastníků dotčených pozemků (ploch) projednávaného územního plánu, neboť se týkaly možného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Do většiny těchto připomínek a námitek byl promítnut nesouhlas s navrhovanou tzv. vnější obslužnou trasou a s tím související zvýšené dopravní zátěže, ze které plyne riziko z nárůstu hluku, znečištění ovzduší, otřesy, vibrace a obavy ze snížení stávající kvality bydlení.

VI. Stanovisko



Na základě předloženého návrhu ÚP Kroměříž včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a vyjádření k nim podaných vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí koncepce
„Územní plán Kroměříž“

z těchto důvodů:

- **Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) chybí zhodnocení stávajících a zejména předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.**

Se stručným konstatováním, že návrh ÚP respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města, nelze souhlasit.

- **Koncepce není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 konkrétně s republikovou prioritou 2.2 (14): *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.***

Jedná se o trasování tzv. vnější obslužné dopravní trasy, která se významně dotýká i historického jádra města Kroměříže v místě stávající místní komunikace mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou. Plánované umístění vnější obslužné trasy mezi tyto dvě významné kulturní hodnoty na území města Kroměříže může vést k nepříznivým změnám vedoucím ke zhoršení jejich technického stavu a tím znehodnocení prostředí obou památkově chráněných areálů. To může následně vést ke snížení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Součástí návrhu je ale celá řada dalších změn, které mohou vést k potenciálnímu ohrožení integrity a autenticity statku UNESCO (viz stanovisko Ministerstva kultury ze dne 28. listopadu 2019). Ministerstvo kultury požaduje vyhodnocení vlivů na hmotné statky, zejména na kulturní památky, neboť ve Vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) jsou významné kulturní památky (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela opomenuty.

- **Koncepce není v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 1 a 2 konkrétně s prioritou územního plánování č. 10: *Považovat ZPF za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje; dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.***

Návrh ÚP Kroměříž navrhuje poměrně značný zábor ZPF a to především těch nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany) především pro plochy na bydlení BI, plochy smíšené obytné SO.3, pro plochy krajinné zeleně K a další. Z návrhu koncepce nevyplývá, že bylo zvoleno takové řešení, které citlivě zachová ZPF a minimalizuje nároky na jeho trvalý zábor. Toto potvrzuje také nesouhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 19. listopadu 2019 pod č. j. KUZL 63077/2019).

- **Návrh ÚP Kroměříž navrhuje významnou změnu v dopravní koncepci města, zahrnující tzv. krajinnou a vnější obslužnou trasu. Jednotlivým plochám DS, které jsou součástí těchto tras, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města.**

Tyto trasy mají za úkol minimalizovat koncentraci silniční dopravy v ulici Kojetínská, 1. máje, Tovačovského s vyústěním na jediném mostě přes řeku Moravu a pokračováním v ulici Hulínské a to rozmělněním vnitroměstské dopravy do dalších dvou souvislých komunikačních tras s využitím



stávajících uličních prostorů a realizací dvou nových přemostění řeky Moravy. Jedná se o úseky tzv. krajinné a vnější obslužné trasy (vybrané plochy DS). Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) byla pro všechny tyto plochy stanovena hodnota (-1,5) a to u posuzovaných složek ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda, ochrana přírody a krajiny). Hodnota (-1,5) však není v použité hodnotící škále definována. Znečištění i hluk produkované dopravou se rozptýlí na větším území. Vnější obslužná trasa prochází také kolem stávajících obytných ploch i návrhových ploch pro bydlení, které ovlivní přímo a s vysokou pravděpodobností. Z hlediska zvýšení vlivu hluku, míry znečištění ovzduší a veřejné zdraví nelze vyloučit i hodnotu (-2), tedy silnou negativní vazbu. V rámci posouzení vlivů tedy nelze vyloučit významný negativní vliv posuzované koncepce na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření k minimalizaci vlivu jsou formulována ve formě budoucího prověření této trasy akustickou a rozptylovou studií, případně navržení protihlukových opatření a opatření prašnosti. Zároveň je nutné celou navrhovanou vnější obslužnou dopravní trasu přehodnotit jako celek s ohledem na zásadní nesouhlas Ministerstva kultury s její částí procházející mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:



Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Město Kroměříž *ke zveřejnění*

MeUKM/017988/2020

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Způsob zohlednění stanoviska příslušného úřadu a výsledků posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Kroměříž na životní prostředí bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad vydal dne 26. 2. 2020 stanovisko podle §10g uvedeného zákona, ve kterém požadoval doplnění a upřesnění některých částí vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska bude vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dopracováno a upraveno zejména v těchto oblastech:

- podrobnější vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby,*
- doplnění hodnocení dopravních ploch a dopravní koncepce, včetně zohlednění případných úprav dopravní koncepce,*
- doplnění hodnocení vlivů na hlukovou zátěž, kvalitu ovzduší a veřejné zdraví,*
- doplnění hodnocení vlivů na zemědělský půdní fond,*
- doplnění hodnocení vlivů na kulturní a historické hodnoty území,*
- doplnění opatření k minimalizaci vlivů koncepce na životní prostředí.*

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou při zpracování návrhu územního plánu zohledněny zejména při vymezování zastavitelných ploch, při návrhu dopravní koncepce a při stanovení regulativů využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Součástí vyhodnocení jsou rovněž návrhy opatření k minimalizaci případných negativních vlivů na životní prostředí, které budou dále prověřeny a uplatněny v navazujících stupních projektové přípravy jednotlivých záměrů.

Na základě doplněného vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude možné konstatovat, že realizace územního plánu při respektování navržených regulativů a opatření nepovede k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí ani veřejného zdraví.

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou při pořizování územního plánu zohledněny a budou vzaty v úvahu při rozhodování o konečné podobě návrhu územního plánu.



MĚSTO KROMĚŘÍŽ -24-	
Doblo: 26. 02. 2020	
Č.j.: 654/017 194/2020	
Dok.:	Sp. zn.:
Přiložky:	Skart. zn./ř.:

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Kroměříž
odbor stavebního úřadu
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. února 2020	Ing. Renata Čablová	KUZL 83863/2019	KUSP 83863/2019 ŽPZE-RC

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: Územní plán Kroměříž

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Kroměříž
k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany,
Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník,
Těšnovice, Drahlav, Zlámanka

Předkladatel: Městský úřad Kroměříž

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Ivan Gogolák
Ing. arch. Lukáš Grasse
Ing. arch. Petr Malý

Zpracovatel posouzení: RNDr. Zuzana Kadlecová
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní
prostředí č. j. 15246/3983/OEP/92
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 25739/ENV/16
ve spolupráci s Arvita P spol. s r. o., Ing. Psotová, Ing. Gírgel

Zpracovatel Naturového posouzení: RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

II. Charakter a rozsah koncepce

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČO: 70891320
tel.: 577 043 373
e-mail: renata.cablova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlín
Elektronický podpis - 26.2.2020
Ověřil autor podpisu:
Jméno: 421Dr. Alad N...
Vydání: 1/2018
Platnost do: 4.5.2020 16:15:21-000 +02:00



Předmětem návrhu ÚP Kroměříž je návrh 129 zastavitelných ploch, 67 ploch přestavby a řady nezastavitelných ploch v k. ú. Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník, Těšnovice, Drahlav a Zlámanka. Hlavním cílem navrženého ÚP je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území města Kroměříž, a to zejména dostatečnou nabídkou ploch pro obytnou a smíšenou výstavbu, sport, občanské vybavení, rekreaci, smíšenou výrobu a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury. Dále jsou v ÚP navrženy plochy krajinné zeleně a další plochy přírodního charakteru. Součástí návrhu ÚP je i vymezení 14 územních rezerv – 6 ploch smíšených obytných, 4 ploch bydlení, 2 ploch veřejných prostranství, 1 plochy pro silniční dopravu a 1 plochy pro vodní dopravu – kanál Dunaj-Ondra-Labe.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž byly hodnoceny níže uvedené plochy.

Bydlení individuální BI – 3,18, 19, 21, 24, 30, 208, 209, 210,
1, 2, 5, 6, 8, 17, 39, 85, 86, 98, 205, 206, 248

Plochy smíšené obytné vesnické SO.2 – 28,29

Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 – 9, 11, 25, 101, 102, 103, 212, 214, 217, 219, 221, 228,
229, 230, 231, 232, 233, 301, 303, 351, 353, 354, 400, 401, 402, 451, 452, 500, 550, 551, 556, 557,
601, 602, 604, 605, 607, 650, 57, 67, 300, 302, 352, 552, 553, 554, 555, 603, 606, 700

Plochy smíšené obytné vesnické SO.4 – 56, 67, 47, 63, 64, 65, 66, 105

Plochy dopravní infrastruktury DS – 31,32,37,50,52,72,89,109,224,239,244,651,15,42,43,44,48,49,
51,53,54,59,61,77,81,82,87,95,96,108,240,243

Plochy hromadného bydlení BH – 5

Plochy občanského vybavení O – 22, 23, 200, 236, 608

Plochy pro tělovýchovu a sport OS – 27, 450, 60, 305,

Plochy průmyslové výroby a sklady VP – 38,90,91,93,106,112,350,88,94

Plochy přírodní rekreace R, RX.1, RX.3, – 16, 34, 100, 116, 235, 237, 403, 600,114,238

Plochy veřejných prostranství P* – 10,12,13,20,36,45,70,73,76,80,97,202,207,211, 216, 218, 234,
241, 242, 560,4,7,40,41,46,75,110,117,201,246,247,304

Plochy technické infrastruktury T* – 118,559,702,703, 1200,1201,1202,1203,1204,1205,1206,
1207,1208, 1209, 1210, 1211, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218

III. Průběh posuzování:

Nutnost posouzení návrhu ÚP Kroměříž vyplývá z Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 29. června 2015 (č. j. KUZL 33724/2015), ve kterém bylo konstatováno, že ÚP Kroměříž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zadání územního plánu Kroměříž nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha; golfové hřiště; rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha; tematické areály na ploše nad 2 ha). Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 34122/2015 ze dne 8. června 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že se do návrhu ÚP Kroměříž následně doplnila protipovodňová opatření, která svým umístěním mohla ovlivnit lokality soustavy Natura, bylo provedeno i tzv. Naturové posouzení RNDr. Banašem.

Dne 30. prosince 2019 byla Městským úřadem Kroměříž předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých



stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (dále jen dokumentace SEA), včetně odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 od RNDr. Banaše, Ph. D. (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) si dne 27. ledna 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání. Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) tak uplatní požadované SEA stanovisko ve lhůtě prodloužené o 30 dní.

IV. Hodnocení koncepce

Vlivy na ovzduší a klima

Významnou změnou v předložené koncepci je dopravní koncepce, která řeší návrh dvou okružních tras – **vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy**. Vnější obslužná trasa 1 – plochy DS 15, 43, 44. Vnější obslužná trasa 2 – plochy DS 32, 42, 59, 61, 72, 77, 81, 82, 87, 89, 108. Obě tyto trasy mají za úkol doplňovat základní dopravní systém města Kroměříže. Jde o vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a také (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) je uvedeno, že znečištění produkované dopravou se tak rozptýlí na větším území.

V Odůvodnění návrhu ÚP Kroměříž (str. 41) se uvádí, že v cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Významná je rovněž možnost zastupitelnosti v případě potřeby úplné uzavírky některého segmentu okruhů, což v dnešní době nepřipadá v úvahu a hrozí tak například v případě havárie ochromení dopravních vztahů celého města. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem a emisemi. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy. Vzhledem k rámci, v jakém se intenzity dopravy ve městě pohybují (nejvyšší zjištěné hodnoty jsou při sčítání dopravy v roce 2016 v úseku Tovačovského (městská obslužná trasa), kde se intenzity pohybují kolem 21 000 vozidel/24 hodin. Přesun na vnější obslužnou trasu lze očekávat podle segmentu v maximální hodnotě 7 000 vozidel/24 hodin, na krajinnou trasu 4 000 vozidel/24 hodin. S přihlédnutím k tomu, že na místních komunikacích může samospráva regulovat tonáž vozidel, lze konstatovat, že udané hodnoty nepředstavují apriorně kritické hodnoty. Je samozřejmé, že pro stavební přípravu jak nových úseků obslužných tras, tak i pro přípravu zástavby v okolí těchto tras, bude nutno v konkrétním čase vliv hluku a emisí městských okruhů vyhodnotit.

Zpracovatelka posouzení RNDr. Kadlecová uvádí, že na styku krajinné a vnější obslužné trasy s obytnou zástavbou a zástavbou zdravotnických zařízení je nutno prověřit trasu akustickou a rozptylovou studií. Navrhnout podél navrhovaných tras případná protihluková opatření a opatření proti prašnosti. Pro všechny plochy dopravní infrastruktury DS pak vyhodnotila na jednotlivé složky ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda i ochrany přírody a krajiny) -1,5. Tuto hodnotu však nedefinovala v používané hodnotící škále. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území).



RNDr. Kadlecová dále navrhuje opatření k minimalizaci vlivů emisí z nových ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem imisní situace prověřit, jak významné budou z hlediska imisních limitů příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin exhalovaných silničními motorovými vozidly u nejbližší dotčené obytné zástavby. K omezení sekundární prašnosti nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie. Jedná se však o opatření až v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.*

Vlivy na hlukovou situaci

Ve vyhodnocení vlivů je uvedeno, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Ke zlepšení tohoto stavu navrhuje koncepcí z hlediska dopravy především návrh dvou okružních tras – vnější obslužné trasy a krajinné obslužné trasy. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy. Hluk z dopravy se tak rozptýlí na větším území. V cílovém stavu lze očekávat snížení intenzit dopravního zatížení na stávajícím jediném okruhu a přemostění řeky o cca 50 %, o které se nerovnoměrně podělí obě trasy, kdy se očekává podíl přenesených intenzit cca 66/34 ve prospěch vnější obslužné trasy. Přesun intenzit motorové dopravy s sebou nese pochopitelně i změnu v zatížení hlukem. Jakkoli návrh dopravní části územního plánu nepředstavuje nárůst celkových dopravních pohybů, je jasné, že redistribucí přepravních vztahů dojde v některých lokalitách ke zvýšení a v jiných ke snížení negativních účinků hluku z dopravy.

Právě nově navrhovaná vnější obslužná trasa může mít potenciál nárůstu hlukové zátěže zejména v místech v kontaktu s obytnou zástavbou (ať už stávající ploch tak i ploch nově navrhovaných). Zde je opět zpracovatelkou posouzení navrženo opatření pro fázi projektů plánovaných ploch dopravy takto: *při projektování vnější a obslužné krajinné trasy modelovým výpočtem hlukové situace prověřit, jak významné budou z hlediska limitů vlivy hluku u nejbližší dotčené obytné zástavby. V případě potřeby navrhnout protihluková opatření. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním akustické studie. I plochy navrhované pro bydlení mohou generovat zvýšenou dopravní obslužnost spojenou s vlivy hluku z dopravy. V rámci návrhu ÚP nejsou navrhovány plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení. Opět se jedná o opatření v rámci samotné realizace navrhovaných ploch.*

Vlivy na veřejné zdraví

Ve vyhodnocení vlivů (kap. 6.2.1 Vlivy na veřejné zdraví) je víceméně rozepsán obecný postup hodnocení zdravotního rizika s následným konstatováním, že podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) na základě zpracované rozptylové, hlukové studie, případně měření hluku. Jedná se však o proces EIA v rámci samotné realizace konkrétních záměrů. V tomto smyslu jsou také navrhována opatření k minimalizaci negativního vlivu.

Dále je v této kapitole zpracovatelkou posouzení konstatováno: *Koncepcí v souladu s principy „Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR“ a „Dlouhodobým programem zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21“ vytváří podmínky pro minimalizaci rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Podrobněji v kapitolách 6.2.2. Vlivy na ovzduší a klima a 6.2.3. Vlivy na hlukovou situaci. Další opatření jsou navrhována v rámci vyhodnocení SEA.*

Uvedené kapitoly (vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a s tím související vlivy na veřejné zdraví) jsou v souvislosti s navrhovanými plochami DS určenými pro tzv. vnější obslužnou trasu vyhodnoceny ne zcela dostatečně. Prověření možných negativních vlivů je odsunuto do projektových fází jednotlivých konkrétních záměrů.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického



Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí je stanoven v příloze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V kapitole 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) se hodnotí vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického chybí. Zpracovatelka dokumentace SEA zkonstatovala: *Návrh územního plánu respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města. Územní plán respektuje a chrání urbanisticky a architektonicky významné územní celky a objekty, které je spoluvytvářejí (zejména Arcibiskupský zámek včetně zámeckého parku a Květná zahrada), další památky a jejich soubory a architektonicky a urbanisticky cenné stavby. ÚP Kroměříž nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO.*

Návrhem tzv. vnější obslužné trasy dochází k poměrně zásadní úpravě v dopravní koncepci města. Všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, by měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost. Jak již bylo řečeno, trasa prochází kolem obytných ploch, ploch navrhovaných pro rekreační účely a v neposlední řadě v blízkosti ploch se zvýšenou ochranou kulturních hodnot.

Vnější obslužná trasa je trasována v těsné blízkosti Květné zahrady a areálu psychiatrické léčebny. Jedná se o území ochranného pásma historického jádra města Kroměříže. Zde jak vyplývá ze stanoviska Ministerstva kultury uplatněného v rámci společného jednání k návrhu ÚP Kroměříž, může vlivem zvýšené dopravní zátěže, exhalacemi, posypovou solí, hlukem i otřesy dojít ke změně technického stavu – např. statické narušení ohradní zdi Květné zahrady nebo kolonády se sochařskou výzdobou. Nelze vyloučit, že dojde ke znehodnocení prostředí památkově chráněných areálů a tím i k umenšení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Ministerstvo kultury dále uvádí, že s ohledem na výše uvedené, považuje předložené řešení vnější obslužné trasy podél areálů s významnými kulturními hodnotami za vyloučené. Zároveň konstatuje, že ve vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) jsou významné kulturní hodnoty (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela pominuty a požaduje toto vyhodnocení doplnit. Krajský úřad se s tímto ztotožňuje. V rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) je pouze konstatováno, že v ÚP jsou respektovány a chráněny kulturní hodnoty a také, že ÚP nenavrhuje konkurenční zásahy do hodnot památky UNESCO. To je s ohledem na trasování vnější obslužné trasy v těsné blízkosti zmiňovaných lokalit zcela nedostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, záplavové území

Co se týká realizace návrhových ploch, které zasahují do záplavového území, je uvedeno, že jsou podmíněny realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. V případě dopravních staveb je navrženo opatření k minimalizaci jejich vlivů takto: *vlivy na vodní poměry budou posouzeny v projektové dokumentaci jednotlivých staveb. Technické řešení staveb je třeba navrhnout tak, aby byla zachována funkčnost údolní nivy Moravy a jejích přítoků.*

Zde je nutné zmínit nesouhlasné stanovisko příslušného správního orgánu na úseku vodního hospodářství (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které je součástí Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019, ve které se uvádí, že v předloženém návrhu ÚP Kroměříž **není řešena problematika související s oblastmi s významným povodňovým rizikem, nejsou zohledněny mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika.** Některé návrhové plochy ÚP Kroměříž jsou v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Dále Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství upozorňuje, že některé



návrhové plochy jsou umístěné v aktivní zóně záplavového území vodního toku Kotojedka, Zacharka a Olšinka. Umístění ploch do aktivní zóny je limitované zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Co se týká hodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody, je zpracovatelkou vyhodnocení uvedeno, že předložená koncepce se věnuje fenoménu říční krajiny, obnově přirozených funkcí údolní nivy, zvýšení retence vody v krajině a dalším opatřením směřujícím k adaptaci sídla i krajiny na sucho. Koncepce obsahuje soubor opatření pro zachování a zlepšení stavu povrchových i podzemních vod.

Protipovodňová opatření

Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): Protipovodňová opatření je nezbytné navrhovat jako komplexní systém s ohledem na umístění města v údolí řeky Moravy a navíc v problematickém místě pod zaústěním toků Malé Bečvy a Moštěnky. Návrhy protipovodňových opatření jsou v územním plánu převzaty z podrobnější dokumentace „Návrh efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., Brno 2015)“. Návrh je kombinací protipovodňových hrází, zdí, čerpacích stanic a dalších objektů a opatření. K základním principům patří odvedení povodňových průtoků Moštěnky a Malé Bečvy mimo zastavěné území města a jejich řízené rozliti v nezastavěných plochách východně od zástavby Kroměříže s ochranou zástavby Bílan ohrázováním. V Kroměříži jsou navrhovány hráze chránící pravobřežní zástavbu města včetně zámekového parku. Zastavitelnost těchto ploch: BI 85, 86, 98, 248, SO.4 47, 63, 64, 65, 66, 56, 67, SO.3 101-103, 228-233, 351, 353, 354, 556, 557, 352, 552-555, VP 90, 91, 93, 106, 350, 94, RX.3 36, 116 je podmíněna realizací protipovodňových opatření.

Realizace protipovodňových opatření (T*1200, T*1201, T*1202, T*1203, T*1204, T*1205, T*1206, T*1207, T*1208, T*1209, T*1210, T*1211, T*1212, T*1213, T*1214, T*1215, T*1216, T*1217, T*1218) se negativně dotýká následujících složek životního prostředí: zábor zvláště chráněné zemědělské půdy, zábor PUPFL, narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, vznik migrační bariéry, vznik antropogenních tvarů v krajině a negativní ovlivnění krajinného rázu. Vzhledem k závažnosti vlivu je nezbytné rozhodování o změnách v území podmínit zpracováním územní studie (30).

U navržených protipovodňových opatření (jejich částí), která zasahují do lokality Světového dědictví UNESCO, do Podzámecké zahrady a areálu Maxova dvora požaduje Ministerstvo kultury jejich přehodnocení (viz stanovisko Ministerstva kultury).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán na úseku státní správy lesů vydal k předložené dokumentaci návrhu zadání Územního plánu Kroměříž podle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích, v platném znění, nesouhlasné stanovisko. Plochy T*1206, T*1207, T*1210 a T*1212 jsou navrženy jako plochy technické infrastruktury. Plochy byly vymezeny z důvodu zajištění protipovodňových opatření pro snížení povodňových rizik v záplavovém území řeky Moravy. Plochy byly vymezeny na základě výstupů studie proveditelnosti: Návrhy efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., 2015). V dokumentaci není zdůvodněn vliv navržené změny na okolní lesní porosty (možné ohrožení porostů působením abiotických činitelů), ani možnost či nemožnost alternativního řešení podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o lesích.

Protipovodňová opatření – vliv na soustavu Natura

Vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 ve vztahu k území EVL Stonáč a vlivy ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 -1213 ve vztahu k území EVL Morava – Chropýřský luh byly vyhodnoceny v materiálu „Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. V tomto odborném posouzení bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

V případě několika ploch technické infrastruktury (T*) č. 1209 - 1213 východně od silnice II/435 bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění jednoho předmětu ochrany EVL Morava – Chropýřský luh – přírodního stanoviště 91F0 v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábor části plochy biotopů, disturbance vegetace či půdního profilu, apod.).



V případě ploch technické infrastruktury (T*) č. 1200, 1201, 1214 a 1215 jižně od Bilan bylo konstatováno riziko nulového až mírně negativního ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL Stonáč – kuřky ohnivé v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábór části plochy biotopu tohoto druhu, riziko přímých kolizí se stavební technikou, apod.). Konkrétní míra vlivu těchto ploch na kuřku ohnivou je závislá na konkrétním provedení navržených zemních prací v rámci realizace protipovodňových opatření, včetně načasování prací.

Pro eliminaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené koncepce na Morava – Chropýňský luh a EVL Stonáč byla definována konkrétní zmírňující opatření a doporučení pro přípravu navazujícího konkrétního projektového (stavebního) záměru (viz kap. 10 tohoto posouzení). Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany. Na základě výše uvedeného vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu lze konstatovat, že **uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území je situováno v intenzivní zemědělské oblasti s vysokým podílem zvláště chráněných půd. Realizace koncepce si proto vyžádá i zábor zvláště chráněné zemědělské půdy v tomto rozsahu:

Způsob využití	Zábor ZPF celkem Ha	Z toho zvl. chráněná půda ha	Zvl. chráněná půda %
Plochy bydlení	24,145	15,918	65,9
Plochy smíšené obytné	87,457	50,805	58,1
Plochy občanského vybavení	11,348	8,6740	76,4
Plochy výroby a skladování	22,340	5,188	523,2
Plochy rekreace	14,076	7,632	54,2
Plochy veřejných prostranství	5,787	2,700	46,7
Plochy dopravní infrastruktury	11,983	4,805	40,1
Plochy technické infrastruktury	9,183	7,026	76,5
Plochy sídlení zeleně	28,720	8,973	31,2
Plochy přírodní	44,559	17,265	38,7
Plochy krajinné zeleně	160,615	80,318	50,0
Vodní plochy a toky	6,430	0	0
Celkem	426,643	209,304	49,1

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že koncepce bude mít z hlediska ochrany ZPF negativní vliv z hlediska trvalého odnětí ZPF, zejména zvláště chráněné zemědělské půdy. Trvalé vynětí pozemků ze ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území. Dále lze očekávat mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí, a to zejména náhradou zemědělské půdy zastavěnými a zpevněnými plochami. Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod. Plochy krajinné zeleně (celkem 160,615 ha) budou ve většině případů sloužit i jako prvky protierozní ochrany. RNDr. Kadlecová uvedla, že vlivy záboru ZPF I. a II. třídy ochrany jsou hodnoceny hodnotou -1,5. Zábory ZPF III. třídy ochrany pak -1. Ze samotného vyhodnocení vlivů SEA vyplývá, že realizací návrhu ÚP Kroměříž dojde k záboru 426,643 ha zemědělské půdy, z čehož 209,304 ha patří do zvláště chráněné půdy (je to tedy téměř 50%). **Z hlediska ochrany ZPF tedy jde o negativní vliv, který je významným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území.**

Jako opatření k minimalizaci vlivu uvedla RNDr. Kadlecová tato opatření: *nejvýznamnějším opatřením k minimalizaci negativního vlivu je racionální a promyšlený přístup zpracovatelů, kdy je navržena koncepce oproti stávajícímu územnímu plánu šetrná k záborům ZPF – požadavky na zábor ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany a 40,56 ha půd III. až V. třídy ochrany. Odhad ploch*



navracených do ZPF byl proveden porovnáním koncepce se stávajícím ÚP. Většina zastavitelných ploch je vymezována tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování. Etapizovat velkoplošné zábory ZPF zejména u ploch pro bydlení (B1 24, B1 210, B1 86) a ploch smíšených obytných (25 SO.3). V dalším stupni redukovat zábory ZPF, zejména pak zvláště chráněné zemědělské půdy na nejmenší možnou potřebnou výměru. Zachovat přístupnost pro zemědělské využití u zbytkových ploch. Při narušení ploch s investicemi do půdy (meliorace) zachovat funkčnost zbývajících částí systému. Při rozpracování projektu liniových staveb ve volné krajině řešit souběžně zachování přístupu na zemědělskou půdu po dobu stavby i po jejím skončení. Realizovat navržená protierozní opatření včetně dalších opatření vedoucích ke snížení větrné eroze a retenci vody v krajině.

Není zcela jednoznačné, zda v případě předloženého návrhu ÚP Kroměříž lze prohlásit, že nové plochy záboru ZPF jsou racionálně navrženy, neboť v samotném návrhu ÚP Kroměříž nebyly zohledněny zásady ochrany ZPF stanovené ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Chybí vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a také zdůvodnění řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. S uvedeným opatřením k minimalizaci negativního vlivu dané koncepce na ZPF tedy nelze souhlasit.

Krajský úřad se zde opírá o stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), které bylo vydáno v rámci Koordinovaného stanoviska (č. j. KUZL 63077/2019) ze dne 19. listopadu 2019. **Orgán ochrany ZPF vydal k dokumentaci pro společné jednání k tomuto návrhu nesouhlasné stanovisko z těchto důvodů:** Předmětná dokumentace odůvodnění ÚP Kroměříž nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a nezdůvodňuje řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. Není jednoznačně prokázáno, zda dojde či nedojde navrhovaným řešením k narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení hydrologických odtokových poměrů a sítí účelových zemědělských komunikací. Orgán ochrany ZPF zpochybňuje potřebu nových zastavitelných ploch, zcela chybí u všech řešených ploch prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 odst. 1,2,3,4 zákona, a zdůvodnění dle ust. § 5 odst. 1 zákona, že není možné jiné vhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF na půdách přednostně s nižší bonitou. Požaduje zdůvodnit lokality, které jsou přebírány z dosud platného územního plánu i které jsou nově vymezeny jako zastavitelné plochy. U nově navržených zastavitelných ploch řazených dle kódu BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF zcela chybí prokázání veřejného zájmu, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona. Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku také upozorňuje, že v rámci projednávaného ÚP Kroměříž je navrženo 160,615 ha zemědělské půdy pro plochy krajinné zeleně K a to na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Opět zde není prokázána nezbytnost jejich odnětí v souladu se zákonem o ochraně ZPF. Orgán ochrany ZPF požaduje tyto plochy vypustit a ponechat v ploše Z (zemědělské), protože se jedná o velké plochy orné půdy, které jsou doposud obhospodařovány, a není u nich možné prokázat nezbytnost jejich nezemědělského využití.

V rámci územního plánování je důležité vycházet s nadřazených ÚPD. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá priorita 10: *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.* Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložený návrh ÚP Kroměříž je v rozporu s citovanou prioritou, protože nejsou zohledněny zásady ochrany ZPF a není jisté, zda navržené řešení jednotlivých lokalit je z hlediska ZPF nejvýhodnější a nezbytně nutné a zda došlo na minimalizování odnímaní plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Co se týká argumentu, že požadavky na zábor ZPF jsou menší o cca 18,35 ha půd I. a II. třídy ochrany ZPF oproti platnému ÚP však nelze vyloučit, že některé plochy např. pro bydlení, které byly



z platného ÚP odebrány, se do něj nebudou muset zpět zapracovat (viz připomínky a námítky vlastníků dotčených pozemků ke společnému jednání).

Celkově je možné shrnout, že vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nespĺňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi projednání návrhu ÚP).

Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami. V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá: *zachování a citlivé doplnění tradičního i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny. Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA): ÚP chrání kvalitní obraz města a nenavrhuje zastavitelné plochy, které by rušily hodnotné pohledy a průhledy na město. Ve stanovisku Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019 jsou vzneseny požadavky pro navrhované plochy RX.3 16 a K 934. Tyto plochy mají být řešeny územní studií č. 5. Ministerstvo kultury zde požaduje v zadání této územní studie zohlednit ochranu dálkových pohledů na památkovou rezervaci Kroměříž, zejména pak na Maxův dvůr a Zámek Kroměříž. Plocha krajinné zeleně K 934 je poměrně rozsáhlá plocha o rozloze 6,952 ha. Vzhledem ke svému umístění a rozloze je nutné řešit navrženou zeleň tak, aby nemohl být narušen stávající panoramatický pohled na výše uvedené dominanty a tím i na památkovou rezervaci. V rámci návrhu ÚP Kroměříž nelze jednoznačně vyloučit, že navrhovanou plochou RX.3 16 nedojde k tzv. zastínění městských dominant a narušení panoramatického pohledu na město jako celek.*

Je nutné dodržet navržená opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz, zejména pak zvýšit pozornost k přírodním i kulturně-historickým složkám krajinného rázu. Chránit obraz a siluetu města v typických pohledových vazbách. Zároveň vzhledem k tomu, že území památkové rezervace Kroměříž je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek, je nezbytně nutné respektovat právní rámec státní památkové péče i při samotné přípravě ÚPD a na její úrovni deklarovat podmínky i pro ochranu kulturního dědictví, které právní rámec zahrnuje (viz stanovisko Ministerstva kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP) ze dne 26. listopadu 2019).

Sekundární, synergické vlivy a kumulativní vlivy koncepce

Celkové vyhodnocení těchto vlivů má být součástí kapitoly 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných). V této kapitole dokumentace SEA je hodnocen vliv návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Plochy jsou zde hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou příslušnými regulativy ÚPD a to buď jednotlivě případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy či podobných vlivů. Je uvedeno, že je zde použita hodnotící škála (+2, +1, -1, -2), ovšem ve vyhodnocení je nejčastěji uvedena hodnota -1,5. Tato hodnota však není v používané hodnotící škále jednoznačně definována. Hodnotu -1,5 lze pouze dovodit jako určitý mezistupeň mezi hodnotou -2 a -1. V rámci vyhodnocení definována takto: -1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně) a -2 (silná negativní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví přímo nebo nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností anebo v celém řešeném území). Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů předložené koncepce jako celku zde není provedeno.



Celkové hodnocení koncepce

V rámci projednávání předloženého návrhu ÚP Kroměříž vyvstala celá řada problémů plynoucích zejména díky poměrně zásadní změně v dopravní koncepci města Kroměříže. Důvodem této změny je zejména to, že obytná zástavba podél stávajících nejvíce zatížených komunikací v zastavěném území města je zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží. Proto se ke zlepšení tohoto stavu navrhuje dvě okružní trasy – vnější obslužná trasa a krajinná obslužná trasa. Cílem doplnění okružních tras je vytvoření alternativních tras dopravní obsluhy města a rovněž (v menší míře) i redistribuce tranzitní dopravy.

Územní plán jako takový je významný nástroj pro možnosti začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad má za to, že všem jednotlivým plochám DS, které jsou součástí této trasy, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města. Část této vnější obslužné trasy se významnou měrou dotýká památkové rezervace Kroměříž, která je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek. Ve Vyhodnocení vlivů ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) zcela chybí zhodnocení předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.

Návrhem ÚP Kroměříž je významně dotčen zemědělský půdní fond a to zejména půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Vlivy na zemědělský půdní fond u této koncepce jsou jen obtížně hodnotitelné, neboť samotný návrh ÚP Kroměříž nespĺňuje zásady ochrany ZPF. Nelze tedy ani náležitě vyhodnotit vlivy této koncepce na jednu ze složek životního prostředí (ZPF) v procesu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ve fázi změny ÚP).

Krajský úřad se také zabýval vztahem předloženého návrhu ÚP Kroměříž k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni (Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3) a také souladem se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 2. Krajský úřad zjištěné nesoulady návrhu ÚP Kroměříž s těmito koncepcemi uplatnil ve svém nesouhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola VI Stanovisko).

V. Vypořádání připomínek

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územních plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 30. prosince 2019 od Městského úřadu Kroměříž, odboru stavebního úřadu předání stanovisek a připomínek k Územnímu plánu Kroměříž. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení).

Krajský úřad při přípravě stanoviska SEA vychází především z dokumentace SEA a současně pracuje se všemi relevantními podklady včetně stanovisek příslušných dotčených orgánů. Stanovisko SEA se vydává až po doručení všech došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, z čehož plyne, že tyto stanoviska a připomínky je potřeba zohlednit. Krajský úřad zohlednil při svém rozhodování došlá stanoviska příslušných dotčených správních orgánů: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 63077/2019 ze dne 19. listopadu 2019, Ministerstvo kultury (č. j. MK 79441/2019 OPP ze dne 26. listopadu 2019) – viz kapitola IV. Hodnocení koncepce.

Zároveň přihlédl k připomínkám a námitkám jednotlivých vlastníků dotčených pozemků (ploch) projednávaného územního plánu, neboť se týkaly možného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Do většiny těchto připomínek a námitek byl promítnut nesouhlas s navrhovanou tzv. vnější obslužnou trasou a s tím související zvýšené dopravní zátěže, ze které plyne riziko z nárůstu hluku, znečištění ovzduší, otřesy, vibrace a obavy ze snížení stávající kvality bydlení.

VI. Stanovisko



Na základě předloženého návrhu ÚP Kroměříž včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a vyjádření k nim podaných vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO
k vyhodnocení vlivů na životní prostředí koncepce
„Územní plán Kroměříž“

z těchto důvodů:

- **Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) chybí zhodnocení stávajících a zejména předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického.**

Se stručným konstatováním, že návrh ÚP respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města, nelze souhlasit.

- **Koncepce není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 konkrétně s republikovou prioritou 2.2 (14): *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.***

Jedná se o trasování tzv. vnější obslužné dopravní trasy, která se významně dotýká i historického jádra města Kroměříže v místě stávající místní komunikace mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou. Plánované umístění vnější obslužné trasy mezi tyto dvě významné kulturní hodnoty na území města Kroměříže může vést k nepříznivým změnám vedoucím ke zhoršení jejich technického stavu a tím znehodnocení prostředí obou památkově chráněných areálů. To může následně vést ke snížení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Součástí návrhu je ale celá řada dalších změn, které mohou vést k potenciálnímu ohrožení integrity a autenticity statku UNESCO (viz stanovisko Ministerstva kultury ze dne 28. listopadu 2019). Ministerstvo kultury požaduje vyhodnocení vlivů na hmotné statky, zejména na kulturní památky, neboť ve Vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) jsou významné kulturní památky (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela opomenuty.

- **Koncepce není v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 1 a 2 konkrétně s prioritou územního plánování č. 10: *Považovat ZPF za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje; dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.***

Návrh ÚP Kroměříž navrhuje poměrně značný zábor ZPF a to především těch nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany) především pro plochy na bydlení BI, plochy smíšené obytné SO.3, pro plochy krajinné zeleně K a další. Z návrhu koncepce nevyplyvá, že bylo zvoleno takové řešení, které citlivě zachová ZPF a minimalizuje nároky na jeho trvalý zábor. Toto potvrzuje také nesouhlasné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 19. listopadu 2019 pod č. j. KUZL 63077/2019).

- **Návrh ÚP Kroměříž navrhuje významnou změnu v dopravní koncepci města, zahrnující tzv. krajinnou a vnější obslužnou trasu. Jednotlivým plochám DS, které jsou součástí těchto tras, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města.**

Tyto trasy mají za úkol minimalizovat koncentraci silniční dopravy v ulici Kojetínská, 1. máje, Tovačovského s vyústěním na jediném mostě přes řeku Moravu a pokračováním v ulici Hulínské a to rozmělněním vnitroměstské dopravy do dalších dvou souvislých komunikačních tras s využitím



stávajících uličních prostorů a realizací dvou nových přemostění řeky Moravy. Jedná se o úseky tzv. krajinné a vnější obslužné trasy (vybrané plochy DS). Z vyhodnocení vlivů (dokumentace SEA) byla pro všechny tyto plochy stanovena hodnota (-1,5) a to u posuzovaných složek ŽP (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk, voda, půda, ochrana přírody a krajiny). Hodnota (-1,5) však není v použité hodnotící škále definována. Znečištění i hluk produkované dopravou se rozptýlí na větším území. Vnější obslužná trasa prochází také kolem stávajících obytných ploch i návrhových ploch pro bydlení, které ovlivní přímo a s vysokou pravděpodobností. Z hlediska zvýšení vlivu hluku, míry znečištění ovzduší a veřejné zdraví nelze vyloučit i hodnotu (-2), tedy silnou negativní vazbu. V rámci posouzení vlivů tedy nelze vyloučit významný negativní vliv posuzované koncepce na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření k minimalizaci vlivu jsou formulována ve formě budoucího prověření této trasy akustickou a rozptylovou studií, případně navržení protihlukových opatření a opatření prašnosti. Zároveň je nutné celou navrhovanou vnější obslužnou dopravní trasu přehodnotit jako celek s ohledem na zásadní nesouhlas Ministerstva kultury s její částí procházející mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou.

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

V: - 2 - 02- 2020

S: 19.3.2020

MĚSTSKÝ ÚŘAD
KROMĚŘÍŽ

32

Lančíková



Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
Město Kroměříž *ke zveřejnění*

MeUKM/017194/2020

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – VV

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Způsob zohlednění stanoviska příslušného úřadu a výsledků posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Kroměříž na životní prostředí bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad vydal dne 26. 2. 2020 stanovisko podle §10g uvedeného zákona, ve kterém požadoval doplnění a upřesnění některých částí vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska bude vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dopracováno a upraveno zejména v těchto oblastech:

- *podrobnější vyhodnocení vlivů jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby,*
- *doplnění hodnocení dopravních ploch a dopravní koncepce, včetně zohlednění případných úprav dopravní koncepce,*
- *doplnění hodnocení vlivů na hlukovou zátěž, kvalitu ovzduší a veřejné zdraví,*
- *doplnění hodnocení vlivů na zemědělský půdní fond,*
- *doplnění hodnocení vlivů na kulturní a historické hodnoty území,*
- *doplnění opatření k minimalizaci vlivů koncepce na životní prostředí.*

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou při zpracování návrhu územního plánu zohledněny zejména při vymezování zastavitelných ploch, při návrhu dopravní koncepce a při stanovení regulativů využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Součástí vyhodnocení jsou rovněž návrhy opatření k minimalizaci případných negativních vlivů na životní prostředí, které budou dále prověřeny a uplatněny v navazujících stupních projektové přípravy jednotlivých záměrů.

Na základě doplněného vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude možné konstatovat, že realizace územního plánu při respektování navržených regulativů a opatření nepovede k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí ani veřejného zdraví.

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou při pořizování územního plánu zohledněny a budou vzaty v úvahu při rozhodování o konečné podobě návrhu územního plánu.



MĚSTO KROMĚŘÍŽ -27-	
Došlo:	23.3.2026
Č.j.:	MeUKM/038636/2026
Dok.:	Sp. zn.:
Přílohy:	Skart. zn./h.:

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**

Městský úřad Kroměříž
odbor investic
oddělení územního plánování
Velké náměstí 115/1
767 01 Kroměříž

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
20. března 2026	Ing. Renata Čablová	KUZL 30309/2026	KUSP 27392/2026

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: územní plán Kroměříž

Umístění koncepce: kraj Zlínský
město Kroměříž

Řešené území – k. ú: Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník,
Těšnovice, Drahlov, Zlámanka

Předkladatel: Městský úřad Kroměříž

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Ivan Gogolák,
Ing. arch. Lukáš Grasse,
Ing. arch. Petr Malý
Nová 369/14
783 36 Křelov – Břuchotín

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Petr Malý
autorizovaný architekt ČKA 1660
T.: +420 603 578 285
E.: p.maly@atlas.cz

Zpracovatel dokumentace SEA: **RNDr. Zuzana Kadlecová**
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 15246/3983/OEP/92
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 25739/ENV/16
ve spolupráci s Arvita P spol. s r. o., Ing. Psotová, Ing. Gírgel



**Zpracovatel Naturového
posouzení:**

RNDr. Marek Banaš, Ph. D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2024/630/976)

Spolupráce:
Mgr. Eliška Trčálková – odborná spolupráce

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Základní koncepce rozvoje území města

Principy ochrany zastavěného území města

- Zachovat existující kompaktní sídlo s efektivním využitím zastavěného území a umožnit možnost přiměřeného rozvoje v zastavitelných plochách.
- Zachovat a přiměřeně rozvíjet menší sídla ve správním území města.
- Podporovat využití případných opuštěných areálů, proluk a jiných vhodných prostorů k urbanizaci nebo rozvoji veřejné zeleně.
- Chránit sídlo před účinky možných záplav umožněním budování protipovodňových opatření ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití
- Chránit sídlo jako prostor pro život obyvatel před negativními dopady rušivých vlivů dopravy a výroby.
- Při umisťování a povolování jakýchkoliv staveb výrobních aktivit je prioritou zachování obytného komfortu navazujících plochách pro bydlení, tj. přípustěná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a stavby pro bydlení nad míru obvyklou pro obytné prostředí, danou platnými předpisy.
- Klást důraz na kvalitní a zdravé životní prostředí, omezovat záměry v území tvořící zdroje znečištění, chránit čistotu ovzduší. V rámci ploch výrobních nepřípustět výrobu zatěžující ovzduší, nepodporovat pro vytápění spalování fosilních paliv (uhlí, nafta).
- Chránit historickou zástavbu městské památkové rezervace, zejména historickou půdorysnou strukturu, objem staveb a střešní krajinu.
- Principy ochrany polyfunkčního charakteru města
- Podporovat význam centra města jako prostoru kombinujícího významné prvky vyššího vybavení spolu s možnostmi trvalého bydlení.
- Posilovat charakter pravobřežní části města jako prostoru zachovávajícího především obytnou funkci s širokou škálou občanského vybavení.
- V levobřežní části preferovat především rozvoj podnikatelského a výrobního potenciálu, ale s ohledem na již existující plochy bydlení a rekreace.
- Preferovat polyfunkční charakter nezastavěného území posilováním přírodního charakteru při řešení okolní zemědělské krajiny.
- Principy ochrany rekreačního zázemí města
- Zachovat a podporovat možnost společenského a rekreačního využití významného vodního toku – řeky Moravy jako důležitého městotvorného fenoménu.
- Podporovat rekreační ráz území především v prostoru východně od lokální železniční trati č. 305 v okolí Hrubého rybníka a nábřeží Moravy s využitím a rozvojem již existujících aktivit.
- Podporovat vazby sídla i místních částí na krajinou zeleň ve správním území formou propojení sítě veřejných prostranství a cestní sítě v krajině a rozvojem rekreačních aktivit v krajině.

Principy ochrany veřejného zájmu města

- Podporovat řešení dopravy formou decentralizace hlavního toku silniční dopravy městem a omezení těžké dopravy v převážně obytném území.



- Podporovat realizaci záchytných ploch a staveb statické dopravy pro odlehčení parkování v centrální části města.
- Řešit efektivní možnosti nemotorové dopravy především pro spojení jednotlivých obytných celků navzájem a současně s městským centrem.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních a kulturních hodnot území

Ochrana a rozvoj významných kulturních hodnot

- Chránit a rozvíjet hodnoty památkové rezervace Kroměříž, deklarované výnosem MK o prohlášení historického jádra města Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou za památkovou rezervaci.
- Chránit a respektovat památkové objekty, chránit a respektovat území s archeologickými nálezy a archeologické hodnoty v řešeném území.
- Chránit a respektovat urbanisticky a architektonicky cenné stavby a jejich soubory

Ochrana a rozvoj urbanistických struktur

- Chránit urbanistickou strukturu a hmotovou skladbu zástavby historického jádra města s Podzámeckou zahradou a areálem Květné zahrady.
- Chránit a respektovat původní hodnotnou historickou strukturu zástavby místních částí.
- Chránit a respektovat části města a místních částí s kompaktní zástavbou.
- Chránit a respektovat významné prostory veřejných prostranství, především náměstí ve městě a návsi v místních částech.
- Při řešení statické dopravy při přestavbách a dostavbách v zastavěném území a v zastavitelných plochách využívat možnosti vertikálních řešení pro odstavování a parkování vozidel (např. parkovací domy s vyšší podlažností) a nepoužívat plošně náročné individuální přizemní objekty ve veřejném prostranství.

Ochrana a rozvoj dominant a hodnotných pohledových směrů na sídlo

- Chránit panorama města s kulturními dominantami v dálkových pohledech, zejména z ul. Kojetínská na historické centrum města, dálkové pohledy na významné krajinné dominanty, zejména Barbořinu, a dálkové pohledy na jednotlivé místní části s důrazem na zachování jejich veduty v krajině.
- Respektovat významné hodnotné průhledy v urbanizovaném území.
- Chránit dominantní prvky zástavby ve vedutách i vnitřních pohledech místních částí.
- V hodnotných panoramatech a pohledovém kontaktu s obrazem města neumisťovat nové nevhodné technické dominanty

Ochrana a rozvoj územních vazeb

- Respektovat a rozvíjet prostupnost uvnitř urbanizovaného území.
- Vytvářet podmínky pro segregaci dopravy ve prospěch dopravy pěší a cyklistické.

Ochrana a rozvoj veřejné infrastruktury

- Chránit a rozvíjet systém veřejné infrastruktury, respektovat stávající koncepce dopravních a inženýrských sítí, novými návrhy sledovat rozvoj infrastruktury ve ztahu na rozvojové plochy.

Koncepce ochrany a rozvoje krajinných hodnot území

Ochrana a rozvoj krajinných hodnot urbanizovaného území

- Chránit lokalitu Světového dědictví UNESCO Zámek a zahrady v Kroměříži.
- Chránit, respektovat a využívat průtok řeky Moravy urbanizovaným územím jako městotvorný fenomén.
- Respektovat a rozvíjet plochy sídelní zeleně (parky, stromořadí).
- Respektovat a chránit vodní plochy ve veřejných prostranstvích.
- Realizaci protipovodňových opatření chránit urbanizované území před povodněmi a přívalovými srážkami
- V zastavěném území a zastavitelných plochách umožňovat realizaci účelných opatření k infiltraci a retenci vody.



Ochrana a rozvoj krajinných hodnot nezastavěného území

- Respektovat a chránit výrazné dominující krajinné prvky (vrch Barbořina, vrch Obora, niva řeky Moravy)
- Respektovat návrh ÚSES a interakčních prvků jako jeho součásti pro zvyšování podílu krajinné zeleně a tím posilování ekologické stability území.
- Respektovat a chránit vodní toky a plochy, případně rozvíjet jejich rekreační využití
- Realizovat opatření pro účinnou infiltraci a retenci vody v území.
- Mimo zastavitelné plochy navrhované pro naplnění koncepce rozvoje obce chránit zemědělský půdní jako přírodní bohatství. Za účelem ochrany ploch ZPF jsou v rámci nezastavěného území podporována na problémových plochách protierozní opatření. V zemědělsky obhospodařovaných plochách respektovat a podporovat meze, pásy zeleně, remízky za účelem zabránění splachům z polí, podporovat budování protierozních opatření i jako ochrany před povodňovými stavy, podporovat zmenšování intenzivně obdělávaných půdních bloků.
- Respektovat stávající a realizovat nová propojení sídla a krajiny prostřednictvím liniové (aleje) nebo plošné zeleně.
- V maximální míře respektovat zeleň (podél toků, cest, remízky v krajině apod.).
- Dle řešení je navrhováno stabilizovat stávající plochy zeleně a posilovat zastoupení zeleně ve volné zemědělské krajině.
- Podél vodních toků podporovat zatravnění, doprovodnou zeleň, podporovat revitalizaci břehových porostů.

Bydlení

- Bydlení je hlavní funkční náplní plochy bydlení a ploch smíšených obytných. V rámci ploch bydlení bude umožněno další využití z oblastí vybavenosti nebo podnikání, které nebudou narušovat pohodu bydlení v daných plochách. Součástí ploch budou i potřebné plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně.
- Zastavitelné plochy bydlení navazují na zastavěné území a jsou od něj dále rozvíjeny.
- Současně jsou pro rozvoj bydlení využity vhodné plochy uvnitř zastavěného území.
- Součástí podmínek využití jsou i podmínky prostorového uspořádání, které jsou stanoveny tak, aby nová zástavba respektovala charakter urbanistické struktury a architektonické hodnoty stávající zástavby a zajišťovaly požadavky na vytvoření kvalitních podmínek bydlení. Současně je podmínkami využití zajištěno adekvátní rozhraní s okolním nezastavěným územím.
- Plocha územní rezervy pro bydlení je navrhována na východním okraji města při prodloužení komunikace v pokračování ulice Jožky Silného.

Občanské vybavení

- Stávající plochy základního i nadmístního občanského vybavení jsou návrhem územního plánu respektovány. Současně je v rámci smíšených ploch umožněn jeho případný rozvoj.
- Územní plán navrhuje rozvoj občanského vybavení v zastavitelných plochách jak v oblasti nadmístního vybavení (nemocnice), tak v oblasti základního vybavení s využitím konverze nevyužívaných areálů v okrajových polohách města (např. Vážany).
- Územní plán podporuje rozvoj občanského vybavení v oblasti sportu a tělovýchovy dobudováním stávajících sportovních areálů (při lokální železniční trati, tak i v zastavitelných plochách).
- Občanské vybavení je součástí i nových rozvojových ploch smíšených obytných jako součást přípustného využití.

Výroba a podnikání

- Plochy výroby jsou soustředěny především v levobřežní části města a v menším rozsahu na jihovýchodním okraji města. Územní plán navrhuje jejich další rozvoj v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území v severovýchodní části města. Pro rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit budou využity i stávající nefunkční celky ploch výroby.
- V těsném kontaktu ploch výroby a ploch obytných je stanovena podmínka opatření zajišťující potřebnou kvalitu obytného prostředí např. s využitím ploch sídelní zeleně s izolační funkcí.



- Výrobní areály stávající nemají vymezeny ochranná hygienická pásma. Negativní projevy z provozu výroby a souvisejících činností nesmí překročit hranice výrobních a podnikatelských ploch.

Rekreace

- Územní plán podporuje charakter města jako významného cíle cestovního ruchu především v rozvoji dostatečného zázemí – potřebných kapacit občanského vybavení, (např. ubytovacích a stravovacích), návrhem vhodného umístění kapacitních parkovacích objektů a komfortem nemotorové dopravy návrhem pěších a cyklistických tras.
- Individuální rekreace je v území stabilizována v podobě zahrádkářských osad. Nové
- rozvojové plochy v této oblasti nejsou navrhovány. Změna staveb pro individuální rekreaci na bydlení není v územním plánu podporována.
- Hromadná rekreace není v řešeném území zastoupena. Nová zařízení hromadné rekreace nejsou navrhována.

Dopravní řešení

- Doprava silniční: Vnější dopravní vazby v území na nadřazený dopravní systém jsou vyřešeny a stabilizovány. Řešení vnitřních dopravních vazeb ve městě sleduje následující cíle: princip omezení koncentrace silniční dopravy v ulicích Kojetínská, 1. máje, Tovačovského s vyústěním na jediném mostě přes řeku Moravu a pokračováním v ulici Hulínské princip rozmělnění vnitroměstské dopravy do dalších dvou souvislých komunikačních tras s využitím i stávajících uličních prostorů a realizaci dvou nových přemostění řeky Moravy.
- Doprava železniční je v území stabilizována a mimo křížení se silniční dopravou nejsou navrhovány změny v její ploše ani v trasování.
- Doprava vodní: je navržena plocha pro rekreační přístav na řece Moravě a stabilizován koridor pro splavnění Moravy. Doprava letecká: v návrhu je územně stabilizována ve stávajícím rozsahu i charakteru plocha letiště východně od vodní plochy Hrubého rybníka.

Konkrétní plochy jsou uvedeny v textové části návrhu ÚP Kroměříž (listopad 2025) – dokumentace pro opakované veřejné projednání.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

označení PsRZV	název PsRZV
BU	bydlení všeobecné
BH	bydlení hromadné
BI	bydlení individuální
BX	bydlení jiné – solitérní zástavba
RZ	rekreace – zahrádkářské osady
RX	rekreace jiná
OU	občanské vybavení všeobecné
OK	občanské vybavení komerční
OS	občanské vybavení - sport
OH	občanské vybavení – hřištitovy
OX	občanské vybavení jiné
PU	veřejná prostranství všeobecná
PX	veřejná prostranství jiná (významná)



ZU	zeleň všeobecná
ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy
ZZ	zeleň – zahrady a sady
SC	smíšené obytné centrální
SM	smíšené obytné městské
SV	smíšené obytné venkovské
DS	doprava silniční
DD	doprava drážní
DV	doprava vodní
DL	doprava letecká
TU	technická infrastruktura všeobecná
VZ	výroba zemědělská a lesnická
HU	smíšené výrobní všeobecné
WT	vodní a vodních toků
WH	vodohospodářské
AU	zemědělské všeobecné
LU	lesní všeobecné
NU	přírodní všeobecné
ZK	zeleň krajinná
MU	smíšené nezastavěného území všeobecné
GU	těžba nerostů všeobecná

III. Průběh posuzování vlivů ÚP Kroměříž

Město Kroměříž v březnu 2011 rozhodlo o pořízení nového územního plánu. Nutnost posouzení návrhu nového ÚP Kroměříž vyplývá z Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) ze dne 29. června 2015 (č. j. KUZL 33724/2015), ve kterém bylo konstatováno, že ÚP Kroměříž je **nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Předložený návrh zadání územního plánu Kroměříž nevyloučil vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha; golfové hřiště; rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha; tematické areály na ploše nad 2 ha). **Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).**

Nový ÚP nemusí přejímat zastavitelné plochy z původního návrhu či plánu. Plochy, které byly dříve navrženy jako zastavitelné, se mohou stát nezastavitelnými za předpokladu, že bude toto řádně zdůvodněno. Nový územní plán je novým koncepčním dokumentem, nikoliv pouhou aktualizací starého. Jedná se tedy novou koncepcí z hlediska celkového prověření všech stávajících návrhových ploch, a to mimo jiné i z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Platí, že územní plánování musí být v souladu s cíli a úkoly územního plánování, mezi které mimo jiné patří ochrana nezastavěného území a přírodních hodnot.

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.



Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 34122/2015 ze dne 8. června 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že se do návrhu ÚP Kroměříž následně doplnila protipovodňová opatření, která svým umístěním mohla ovlivnit lokality soustavy Natura, bylo provedeno i tzv. Naturové posouzení RNDr. Banašem.

Dne 30. prosince 2019 byla Městským úřadem Kroměříž předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (dále jen dokumentace SEA), včetně odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 od RNDr. Banaše, Ph. D. (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad si dne 27. ledna 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání, o 30 dní.

Následně vydal dne 26. 2. 2020 (č.j. KUZL 83863/2019) nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž na životní prostředí podle §10 a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů z těchto důvodů:

- Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) chybí zhodnocení stávajících a zejména předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického. Se stručným konstatováním, že návrh ÚP respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města, nelze souhlasit. Vypořádání připomínek: V rámci projednávání předloženého návrhu ÚP Kroměříž vyvstala celá řada problémů plynoucích zejména díky poměrně zásadní změně v dopravní koncepci města Kroměříže. V původním znění byly navrženy dvě okružní trasy-vnější obsluhová trasa a krajinná obsluhová trasa. Část navržené vnější obsluhové trasy se významnou měrou dotýkala památkové rezervace Kroměříž, která je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek. V upraveném návrhu územního plánu byly předmětné dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní pólů, vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování vlivů tras na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.
- Koncepce není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 konkrétně s republikovou prioritou 2.2 (14): Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jedná se o trasování tzv. vnější obsluhové dopravní trasy, která se významně dotýká i historického jádra města Kroměříže v místě stávající místní komunikace mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou. Plánované umístění vnější obsluhové trasy mezi tyto dvě významné kulturní hodnoty na území města Kroměříže může vést k nepříznivým změnám vedoucím ke zhoršení jejich technického stavu a tím znehodnocení prostředí obou památkově chráněných areálů. To může následně vést ke snížení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Součástí návrhu je ale celá řada dalších změn, které mohou vést k potenciálnímu ohrožení integrity a autenticity statku UNESCO (viz stanovisko Ministerstva kultury ze dne 28. listopadu 2019). Ministerstvo kultury požaduje vyhodnocení vlivů na hmotné statky, zejména na kulturní památky, neboť ve Vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) jsou významné kulturní památky (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela opomenuty. Vypořádání připomínek: V novém návrhu územního plánu byly předmětné



dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní pólů, vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování, zda jsou v souladu s výše uvedenou Politikou. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.

- Návrh ÚP Kroměříž navrhuje významnou změnu v dopravní koncepci města, zahrnující tzv. krajinnou a vnější obslužnou trasu. Jednotlivým plochám DS, které jsou součástí těchto tras, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města. *Vypořádání připomínek:* V novém návrhu územního plánu byly předmětné dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní pólů vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.

Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že došlo k podstatným úpravám návrhu ÚP Kroměříž.

Krajský úřad obdržel dne 18. června 2025 žádost o stanovisko k podstatným úpravám návrhu ÚP Kroměříž. Součástí žádosti byly změny v návrhu Územního plánu Kroměříž od společného jednání (30.10.2019) k připravovanému opakovanému veřejnému projednání.

Krajský úřad k předloženým úpravám vydal dne 28. června 2025 (č. j. KUZZL 59412/2025) koordinované stanovisko v tom smyslu, že předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Kroměříž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí včetně stanoviska, že tyto úpravy mohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě toho bylo tedy aktualizováno jak Vyhodnocení vlivů dané koncepce na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA), tak posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad obdržel dne 11. března 2026 žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předložena dokumentace SEA k návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (říjen 2025), včetně Naturového posouzení od RNDr. Banaše, Ph. D. (září 2025). Zároveň krajský úřad obdržel všechna doručená vyjádření, stanoviska a připomínky včetně Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (12/2025).

IV. Celkové hodnocení koncepce

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí – souhrnné hodnocení – RNDr. Kadlecová (dokumentace SEA, říjen 2025).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Cílem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Příkladem mohou být imisní limity pro klasické škodliviny v ovzduší nebo korekce k limitním hodnotám hluku z dopravy.



Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik byly vypracovány v sedmdesátých letech minulého století Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (dále US EPA) a jsou dále rozvíjeny a zdokonalovány. Ve stále větší míře jsou v nich využívány i metody a výsledky epidemiologie prostředí. Nedílnou součástí tohoto procesu je i komunikace o riziku, tj. poskytnutí adekvátní a srozumitelné informace veřejnosti.

Obecný postup hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř navazujících kroků:

Prvním krokem je identifikace nebezpečnosti, kdy se provádí výběr škodlivin, které mají být hodnoceny a soustřeďují se informace o tom, jakým způsobem a za jakých podmínek mohou nepříznivě ovlivnit lidské zdraví.

Druhým krokem je charakterizace nebezpečnosti, která má objasnit kvantitativní vztah mezi dávkou dané škodliviny a mírou jejího účinku, což je nezbytným předpokladem pro možnost odhadu míry rizika. V zásadě se přitom rozlišují dva typy účinků chemických látek. Takzvaný prahový účinek, většinou spočívající v toxickém poškození různých systémů organismu, se projeví až po překročení kapacity fyziologických detoxikačních a reparačních obranných mechanismů. Lze tedy identifikovat míru expozice, která je pro organismus člověka ještě bezpečná a za normálních okolností nevyvolá nepříznivý efekt.

U látek podezřelých z karcinogenity u člověka se předpokládá bezprahový účinek. Vychází se přitom ze současné představy o vzniku zhoubného bujení, kdy vyvolávajícím momentem může být jakýkoliv kontakt s karcinogenní látkou. Nelze zde tedy stanovit ještě bezpečnou dávku a závislost dávky a účinku se při klasickém postupu dle metodiky US EPA vyjadřuje ukazatelem, vyjadřujícím míru karcinogenního potenciálu dané látky. Tímto ukazatelem je faktor směrnice, popř. jednotka karcinogenního rizika, která je vztažena přímo ke koncentraci karcinogenní látky ve vzduchu.

Třetí etapou standardního postupu je hodnocení expozice. Na základě znalosti dané situace se sestavuje expoziční scénář, tedy představa, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je konkrétní populace exponována dané škodlivině. Cílem je přitom postihnout nejen průměrného jedince z exponované populace, nýbrž i reálně možné případy osob s nejvyšší expozicí a obdržanou dávkou. Za tímto účelem se identifikují nejvíce citlivé podskupiny populace, u kterých předpokládáme zvýšenou expozici nebo zvýšenou zranitelnost.

Čtvrtým konečným krokem v hodnocení rizika, který shrnuje všechny informace získané v předchozích etapách, je charakterizace rizika, kdy se snažíme dospět ke kvantitativnímu vyjádření míry reálného konkrétního zdravotního rizika za dané situace, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních, tedy pro řízení rizika. U některých škodlivin, např. u oxidu dusičitého a suspendovaných částic PM₁₀, současné znalosti neumožňují odvodit prahovou dávku či expozici a k vyjádření míry rizika se používá předpověď výskytu zdravotních účinků u exponovaných lidí s použitím vztahů závislosti účinku na expozici z epidemiologických studií.

V případě možného karcinogenního účinku, jako je tomu v daném případě u benzenu a benzo(a)pyrenu, je míra rizika vyjadřována jako celoživotní vzestup pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění u jedince z exponované populace, tedy teoretický počet statisticky předpokládaných případů nádorového onemocnění na počet exponovaných osob. Za nevýznamné karcinogenní riziko je považováno celoživotní zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění ve výši 1×10^{-6} , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, prakticky vzhledem k přesnosti odhadu však spíše v řádové úrovni 10^{-6} .

Při charakterizaci nebezpečnosti účinků hluku se vychází z prahových hodnot hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor a pro prokázané nepříznivé účinky. Pro denní dobu jsou znázorněny v následující tabulce:

**Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – den ($L_{Aeq, 6-22 \text{ hod}}$)**

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq, 6-22 \text{ h}}$)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

V tabulce je znázorněna závislost manifestovaných zdravotních potíží na průměrné intenzitě hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB. Šedým probarvením jsou znázorněny hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Data vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u cca 10% podílu citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Uvedené nepříznivé účinky hlukové expozice se projevují v případě dlouhodobé stále expozice zvýšeným hladinám hluku. Vlivem zvýšených hladin hluku při dlouhodobé stále expozici prokazatelně dochází ke zhoršování četných chorob, jako jsou hypertenze, infarkt myokardu ale i časté katar horních cest dýchacích apod. Pro českou populaci byl statisticky nejvýznamnější korelační vztah nalezen v případě hypertenze a častých katarů horních cest dýchacích.

Významnější než hluková zátěž v průběhu dne, je ovšem hluková zátěž v nočním období, a to především působením hluku na rušení spánku.

Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – noc ($L_{Aeq, 22-6 \text{ hod}}$)

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noční doba ($L_{Aeq, 22-6 \text{ h}}$)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60+
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

Podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na základě zpracované rozptylové studie, hlukové studie, případně měření hluku.

Vyhodnocením územně plánovací dokumentace nebyly identifikovány významné negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví.

Kladně je z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceno vymezení plochy P.114 pro rekreaci. Plocha má rekreační potenciál díky vazbě na lokalitu bývalé cihelny a rekultivovanou skládku odpadu, navazuje na stávající vodní plochu a lesopark. Předpokládá se využití plochy jako rekreační zázemí navazujícím plochám bydlení a plochám smíšeným obytným.

Kladně je z hlediska vlivu na obyvatelstvo v koncepční rovině hodnoceno vymezení ploch ZU zeleň všeobecná z důvodu zlepšení hygienických podmínek, odstínění obytné zástavby, rekreace.

Mírně negativní vliv byl identifikován hodnocením ploch HU smíšené výrobní všeobecné. Lokálně může dojít ke zvýšení hlukové zátěže spojené s výrobou a vyvolanou dopravou. Při umísťování významných zdrojů hluku nutné prověřit akustickou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.

Realizace záměru těžby v plochách GU těžba nerostů všeobecná může přispět ke zvýšení hlukové zátěže v nejbližších plochách bydlení. Vlivy hluku z těžby a vyvolané dopravy bude nutno posoudit v hlukové studii.



Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocením územně plánovací dokumentace nebyly identifikovány významné negativní vlivy na ovzduší a klima. Na území města Kroměříže obdobně jako ve větších městech ČR dochází k dlouhodobému překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu (max. 140 % limitu v centru města Kroměříže). 24hodinové koncentrace prашných částic frakce PM10 dosahují v centru města max. 76 % limitu, roční koncentrace prашných částic frakce PM2,5 dosahují v centru města max. 79,5 % limitu. Koncentrace benzo(a)pyrenu a prашných částic vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť. Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou. **Návrh nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s významným nárůstem emisí.** Mírně negativní vliv spojený s emisemi škodlivin z provozu nových zdrojů znečišťování ovzduší a vyvolané dopravy lze očekávat u ploch HU smíšené výrobní všeobecné.

Nové záměry v navržených plochách bude nutno s ohledem na jejich charakter a umístění podrobně posoudit v rozptylové studii z hlediska stávající a výhledové imisní zátěže. Při realizaci nových ploch výroby je nutné podpořit výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

Realizace záměru těžby v plochách GU těžba nerostů všeobecná může přispět ke zvýšení imisní zátěže v nejbližších plochách bydlení. Vlivy na ovzduší z provozu těžby a vyvolané dopravy bude nutno posoudit v rozptylové studii.

Velmi mírný nárůst škodlivin v ovzduší lze predikovat v důsledku využití ploch pro bydlení BI, SV a SM. K nárůstu může dojít v souvislosti s vytápěním obytných objektů a vyvolané automobilové dopravy. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). K eliminaci vlivu lokálních topenišť v navržených plochách pro bydlení je vhodné upřednostnit ekologické způsoby vytápění. K omezení sekundární prашnosti pak realizovat doprovodnou zeleň.

Nárůst škodlivin v ovzduší lze očekávat u nově navržených dopravních tras. Při projektování komunikací je nutné na základě predikovaných intenzit dopravy modelovým výpočtem imisní situace prověřit, jak významné budou z hlediska imisních limitů příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin exhalovaných silničními motorovými vozidly u nejbližší dotčené obytné zástavby. K omezení sekundární prашnosti nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Územně plánovací dokumentace se velmi podstatně věnuje fenoménu říční krajiny, obnově přirozených funkcí údolní nivy, zvýšení retence vody v krajině a dalším opatřením směřujícím k adaptaci sídla i krajiny na sucho. **Územní plán obsahuje soubor opatření pro zachování a zlepšení stavu povrchových i podzemních vod.**

Záplavová území

Potenciální riziko záplav je vyjádřeno existencí záplavového území. Záplavové území rozsáhle zasahuje do zastavěného a zastavitelného území města. Proto i některé návrhové plochy, které v podstatě doplňují proluky v urbanistické struktuře města, zasahují do záplavového území; jejich realizace je podmíněna realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. Textová část odůvodnění územního plánu se podrobně věnuje protipovodňovým opatřením v kap. V.d/2.2.

Realizace návrhových ploch, které zasahují do záplavového území, je podmíněna realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. Za jevy, jež významně ovlivňují vodní režim, lze považovat nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných ploch dochází k urychlení povrchového odtoku.

Návrh vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s omezením podmínek pro omezení retence srážkových vod (plochy BI bydlení individuální, plochy SV, SM smíšené obytné, OU občanské vybavení všeobecné, HU smíšené výrobní všeobecné, DS doprava silniční). Identifikovaný vliv ve vztahu k retenci srážkových vod je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Plochy pro bydlení, smíšené obytné, občanská vybavenost, veřejná prostranství, výrobní plochy



Zástavba bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Koncepce proto vytváří podmínky v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků v povodí.

Za předpokladu respektování právních a stavebních předpisů se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Liniové dopravní stavby mohou ovlivnit přirozené trasy odtoku, takže je nutno dopravní stavby navrhnout včetně úpravy povrchového odtoku a vsakování. Realizace zpevněných ploch znamená snížení ekologické stability území, je proto nezbytné realizovat stavby včetně nezbytné doprovodné stromové zeleně.

Dopravní stavby

Vlivy dopravních staveb na vodní poměry v území:

- vlivy z umístění stavby (vliv na průtoky a kvantitativní charakteristiky hydrologického režimu vlivem nových zpevněných ploch, křížení vodních toků, ovlivnění záplavových území, vliv na podzemní vody, úprava melioračních systémů v krajině)
- vlivy z provozu stavby (vliv na jakostní charakteristiky vod)
- snížení vsakovací schopnosti krajiny, změny odtokových poměrů

Vlivy na vodní poměry budou posouzeny v projektové dokumentaci jednotlivých staveb.

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území je situováno v intenzivní zemědělské oblasti s vysokým podílem zvláště chráněných půd I. a II. tř. ochrany. Celkový přehled záborů ZPF ilustruje následující tabulka:

Sumarizace vyhodnocených záborů zemědělského půdního fondu (ha)

Způsob využití plochy	Zábor půdy celkem	Zábor ZPF celkem	Zábor ZPF dle tříd ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zastavitelné a plochy přestavby	253,144	172,679	42,036	44,206	70,758	14,527	1,152
Plochy změn v krajině	223,714	202,376	39,371	49,466	96,044	19,174	0,321
Celkem	476,858	375,055	81,407	93,672	166,802	33,701	1,473

Navrhovaný zábor půdy celkem 476,858 ha (100 %)
z toho zábor ZPF 375,055 ha (79 %)
zábor ploch nezemědělských 101,803 ha (21 %)

Z tabelárního přehledu vyplývá, že **koncepce bude mít z hlediska ochrany ZPF negativní vliv z hlediska trvalého odnětí ZPF, zejména zvláště chráněné zemědělské půdy**. Trvalé vynětí pozemků ze ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území.

Dále lze očekávat mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí, a to zejména náhradou zemědělské půdy zastavěnými a zpevněnými plochami. Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod. Plochy krajinné zeleně budou ve většině případů sloužit i jako prvky protierozní ochrany.

Navržená koncepce je oproti stávajícímu územnímu plánu šetrná k záborům ZPF. Většina zastavitelných ploch je vymezována tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)



Zastoupení pozemků určených k plnění funkce lesa je 12,9 % z řešeného území, což svědčí o výrazném zemědělském využití krajiny.

K záboru pozemků k plnění funkce lesa dochází při návrhu protipovodňových opatření v plochách technické infrastruktury (Z.1206,1207,1210,1212). Dále: u plochy dopravní infrastruktury Z.104, výměra 0,345 ha, umístěná na pozemcích PUPFL a ostatních plochách, k vybudování přístavního mola, pro zajištění přístupu k řece Moravě. K záboru plochami veřejných prostranství dochází v plochách Z.10 a Z.13. Dále je zábor PUPFL potřebný v ploše zeleně všeobecné – sídlení zeleň Z.14. Celkem si realizace koncepce vyžádá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa na ploše 2,469 ha. Konečný trvalý zábor PUPFL pro realizaci stavby bude upřesněn v podrobnější dokumentaci. Budou přijata nezbytná opatření k ochraně lesa v případě zásahu do stávajících lesních porostů. Koncepce nenavrhuje nové plochy pro zalesnění. Vzhledem k tomu, že lesnatost zájmového území je hluboce pod republikovým průměrem, je navržena struktura interakčních prvků v krajině (plochy krajinné zeleně) pro podporu obnovy struktury krajiny nelesní zelení.

Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

V případě několika ploch technické infrastruktury (TU) Z.1209-1213 východně od silnice II/435 bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění jednoho předmětu ochrany EVL Morava – Chropýřský luh – přírodního stanoviště 91F0, v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábor části plochy biotopů, disturbance vegetace či půdního profilu, apod.).

V případě ploch technické infrastruktury (TU) Z.1200, Z.1201, Z.1214 a Z.1215, ploch těžby nerostů (GU) K.356, K.357 a ploch výrobních (HU) Z.361, Z.350 bylo konstatováno riziko nulového až mírně negativního ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL Stonáč – kuňky ohnivé zejména v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření. V důsledku realizace ploch těžby či realizace ploch výrobních areálů fakticky není předpokládán negativní vliv na biotop kuňky ohnivé.

Pro eliminaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené koncepce na EVL Morava – Chropýřský luh a EVL Stonáč byla definována **konkrétní zmírňující opatření a doporučení pro přípravu a realizaci navazujícího konkrétního projektového (stavebního) záměru.**

Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu lze konstatovat, že **uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.** Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Morava – Chropýřský luh a EVL Stonáč je při budoucí realizaci konkrétních záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- **plochy technické infrastruktury (TU) Z.1209-1213 východně od silnice II/435:**

Minimalizovat rozsah kácení lesních porostů na území EVL. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin v lesních porostech na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.

- **plochy technické infrastruktury (TU) Z.1200, Z.1201, Z.1214 a Z.1215 jižně od Bílan:**



Minimalizovat rozsah zemních prací a kácení dřevin na území EVL a v jejím bezprostředním okolí na nezbytně nutnou míru. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách. Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody detaily provedení prací, včetně načasování prací z důvodu eliminace rizika přímých kolizí stavebních prací a stavební techniky s případnými jedinci kučky ohnivé, včetně eventuálního zapojení odborného biologického dozoru staveb.

- **plochy těžby nerostů (GU) K.356 a K.357, plochy smíšené výrobní (HU) Z.361 a Z.350:** Vyloučit jakékoliv zásahy do území blízkých EVL při realizaci budoucích záměrů na plochách (pojezdy mechanizace, deponie apod.).

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability je vymezen na nadregionální, regionální i lokální úrovni v plném rozsahu. Případné podlimitní parametry z důvodu stávajícího uspořádání sídel jsou kompenzovány navýšenou výměrou vložených biocenter. Vodní osa je trasována při řece Moravě, nivní osa je vymezena východně na k.ú. Bílany.

Realizace ÚSES je přínosná z hlediska ekologické stability území, migrace bioty a dalších požadovaných funkcí. Koncepce připouští

- nezbytně nutné stavby dopravní a technické infrastruktury a vodohospodářská zařízení s minimální plochou záboru u biocenter nebo kolmé křížení u biokoridorů
- v nezbytně nutném rozsahu průchod naučných stezek a cyklostezek za předpokladu nenarušení funkčnosti ÚSES

Krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami.

Koncepce stanovuje podmínky ochrany a rozvoje krajinného rázu včetně lokálních charakterů jednotlivých celků krajiny. Ochrana struktury krajiny je zajištěna prvky ÚSES a doplňující sítí interakčních prvků. Interakční prvky doplňují a rozvíjí ÚSES a mohou vytvářet komplementární krajinné vazby územního systému ekologické stability. Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj struktury krajiny vymezením ploch přírodních, krajinných, lesních, smíšených nezastavěného území, zemědělských a vodních ploch a toků. K základním vizuálním charakteristikám krajinného prostoru (resp. krajinné scény) patří její pohledová otevřenost. Exponovanost krajinné scény přímo předurčuje rozsah viditelnosti krajinných prvků, zejména krajinných dominant a je významná určování citlivosti / únosnosti krajinné scény k jejím změnám (umísťování staveb).

V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímány jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. **Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.**

Pro zásah do krajinného rázu je nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Při projektové přípravě významnějších staveb či souborů staveb je nutné provést krajinářské posouzení vlivu stavby na krajinný ráz včetně navržení konkrétních opatření ke snížení negativních impaktů, a to:

- *Chránit obraz a siluetu města i menších sídel v typických pohledových vazbách.*
- *Zvýšit pozornost k přírodním i kulturně – historickým složkám krajinného rázu.*
- *Chránit starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury Hané.*
- *Regulovat výstavbu nových staveb tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo barevností ráz sídla a nevytvářely vizuální negativní dominanty.*



- Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících sídlišť, průmyslových areálů podporovat přirozené začlenění do krajiny výsadbou zeleně.
- Nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení.
- Sídlní zeleň umisťovat zejména ve veřejných prostranstvích formou stromořadí nebo alejí.
- V zastavitelných plochách a plochách přestavby řešit uliční profil veřejných prostranství tak, aby obsahoval prostor nejméně pro jednostranné stromořadí a jednostranný chodník.

Protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření je nezbytné navrhovat jako komplexní systém s ohledem na umístění města v údolí řeky Moravy, a navíc v problematickém místě pod zaústěním toků Malé Bečvy a Moštěnky. Návrhy protipovodňových opatření jsou v územním plánu převzaty z podrobnější dokumentace „Návrh efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., Brno 2015)“.

Návrh je kombinací protipovodňových hrází, zdí, čerpacích stanic a dalších objektů a opatření. K základním principům patří odvedení povodňových průtoků Moštěnky a Malé Bečvy mimo zastavěné území města a jejich řízení rozliti v nezastavěných plochách východně od zástavby Kroměříže s ochranou zástavby Bílan ohrazováním. V Kroměříži jsou navrhovány hráze chránící pravobřežní zástavbu města včetně zámeckého parku. **Zastavitelnost řady ploch je podmíněna realizací protipovodňových opatření.**

Realizace protipovodňových opatření TU (Z.1200-1219) se negativně dotýká následujících složek životního prostředí:

- Záběr zvláště chráněné zemědělské půdy
- Záběr PUPFL
- Narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů
- Vznik migrační bariéry
- Vznik antropogenních tvarů v krajině
- Negativní ovlivnění krajinného rázu

U těchto ploch je třeba:

- prověřit řešení protipovodňových opatření přírodě blízkým způsobem, s přednostně jemnou terénní modelací, respektující krajinné hodnoty území
- posoudit vliv realizace protipovodňových opatření na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES

Plochy pro vybudování rekreačního přístavu (DV doprava vodní, Z.100, Z.104)

Záměr byl prověřený studií „Rekreační přístav Kroměříž“ (Kotas, Partners). Před realizací záměru je nutno:

- posoudit vliv realizace přístavu na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES
- řešit terénní úpravy jemnou modulací a přírodě blízkým způsobem nepoškozujícím přírodní charakter území
- Nezbytné je i biologické hodnocení lokality.

OS 305 Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Využití plochy nesmí narušit přírodní hodnoty PP Obora a prostoru Hvězdy.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Na památkově chráněná území a památky UNESCO „navazují“ zejména návrhové plochy na západním okraji města: Z.9 (SV), Z.14 (SM), P.139 (SM), P.22 (OU), Z.3 (BI), P.1 (BI), P.2 (BI), případně další

Pro všechny tyto plochy platí, že:

- musí respektovat a chránit hodnoty památkové rezervace Kroměříž, deklarované výnosem MK o prohlášení historického jádra města Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou za památkovou rezervaci (textová část ÚP, b/2.1.1)



- městský a smíšený charakter využití je v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO
- v plochách památek UNESCO, MPR a v ochranném pásmu MPR musí výšková hladina zástavby splňovat podmínky památkové rezervace historického jádra Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou (textová část ÚP, f/1.4)
- podmínky výškového uspořádání ploch mimo ochranné pásmo MPR, resp. nárazníkové pásmo památek UNESCO, je stanoveno dle charakteru lokality a zejména s ohledem na ochranu hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

Kumulativní (hromadný) vliv – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Plochy obytné (bydlení individuální BI, smíšené obytné venkovské SV, městské SM)

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů zejména u ploch určených pro bydlení. V rámci tabelárního hodnocení jsou dotčené plochy hodnoceny vždy společně v rámci jedné tabulky. U těchto ploch byly identifikovány kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže, znečištění

ovzduší a veřejného zdraví. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1). Obdobně byly vyhodnoceny vlivy využití těchto ploch z hlediska zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění retence dešťových vod.

Vlivy z hlediska záboru ZPF byly hodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo jako nulové až mírně negativní (0/-1). U velkoplošných záborů je navržena jejich etapizace. Jako nulové až mírně negativní (0/-1) byly vyhodnoceny vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz. Výše uvedené vlivy jsou kompenzovány doplněním o plochy zeleně.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (Z.90, Z.91, Z.93, Z.106, Z.112, Z.350, Z.361)

U těchto ploch byly identifikovány kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže, znečištění ovzduší a veřejného zdraví. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Obdobně byly vyhodnoceny vlivy využití těchto ploch z hlediska zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění retence dešťových vod.

Vlivy z hlediska záboru ZPF byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Jako mírně negativní (-1) byly vyhodnoceny vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz.

Plochy navazují na stávající průmyslovou zónu, která významně ovlivňuje stávající plochy bydlení, návrhové plochy spolu sousedí, tímto budou dále ještě více působit kumulativně.

Nové záměry v navržených plochách nutno podrobně posoudit z hlediska stávající a výhledové hlukové a imisní zátěže. Při umísťování staveb, které mohou narušit krajinný ráz, nutné posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. V rámci přípravy záměrů provést biologické hodnocení lokalit. Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území.

Plochy technické infrastruktury (TU) východně od silnice II/435 (Z.1209-1213)

Plochy technické infrastruktury (TU) jižně od Bílan (Z.1200, Z.1201, Z.1214, Z.1215)

Kumulativní vlivy vyhodnoceny v rámci materiálu „Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Identifikované vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, PUPFL hodnoceny jako mírně negativní (-1). Navržena opatření k minimalizaci a kompenzaci vlivů.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (P.94, P.173)

Vliv na okolní plochy bydlení v kumulaci se stávajícími plochami HU.



P.173 - V územním plánu Skaštice je schválena jako zastavitelná plocha VP13 (výměra 0,942 ha), určená pro průmyslovou výrobu a sklady. Plocha v k.ú. Kroměříž je pro stejnou funkci navržena rovněž, a to z důvodu sjednocení charakteru území na obou katastrech.

Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Při umísťování zdrojů hluku nutné prověřit akustickou studii plnění příslušných hygienických limitů hluku. Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií. Při realizaci záměrů v ploše provést výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

P.173 je oddělena od plochy bydlení pásem zeleně. Zeleň nutno vysadit s předstihem před realizací záměrů v ploše P.173.

Těžba nerostů všeobecná GU (K.356, K.357)

Plochy bezprostředně sousedící, kumulace vlivů s těžbou probíhající na navazujícím k.ú. Hulín. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Při přípravě záměru těžby zpracovat odborné studie (hluková, rozptylová), průzkumy (hydrogeologický, pedologický), biologické hodnocení, hydrologické hodnocení vlivů na

vodní toky příp. další s vyhodnocením kumulativních vlivů.

Územní rezerva a posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Územní plán vymezuje 17 ploch a koridorů územních rezerv. Územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují (tyto vlivy se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití), přesto je vhodné při dalším prověřování možnosti využití vymezených ploch pro územní rezervu věnovat pozornost následujícím environmentálním limitům, které mohou být významně ovlivněny: minimalizace rozsahu záboru ZPF zejména I. a II. třídy ochrany; minimalizace vlivů na krajinný ráz; realizace protipovodňových opatření; vliv na funkčnost prvků ÚSES.

Závěr

Návrh územního plánu Kroměříž je zpracován bez variant a vychází ze schválených koncepcí na vnitrostátní, regionální a krajské úrovni. V případě neuplatnění koncepce lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkém tomu dnešnímu. V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, výrobních a těžebních ploch a realizace potřebných protipovodňových opatření.

Návrh ÚP Kroměříž byl v rámci posouzení vlivů na ŽP hodnocen z hlediska souladu se všemi nadřazenými ÚPD, dále bylo provedeno zhodnocení jeho vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Všechny vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí byly podrobně hodnoceny tabelárním hodnocením (přílohová část dokumentace SEA). Vyhodnocením koncepce a vyhodnocením vymezených ploch nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce. Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

RNDr. Kadlecová jako autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na ŽP vyhodnotila, že provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo nutné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření. V upraveném znění návrhu ÚP Kroměříž pro opakované veřejné projednání byly dříve diskutované problematické návrhové plochy vypuštěny nebo upraveny. Zpracovatelé SEA doporučují vydat souhlasné stanovisko ke koncepci Územní plán Kroměříž.

V. Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 11. března 2026 od Městského úřadu Kroměříž předání všech stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Kroměříž a Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (12/2025).



Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentaci SEA anebo vlivů předložené koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Oproti původní posuzované verzi návrhu ÚP Kroměříž v roce 2019 došlo k četným změnám a úpravám ve vymezení rozvojových ploch. K předloženému návrhu ÚP Kroměříž po opakovaném veřejném projednání včetně dokumentace SEA a Naturového hodnocení nebyla uplatněna žádná nesouhlasná stanoviska z hlediska vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Kroměříž včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu ÚP Kroměříž

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující opatření, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace návrhu ÚP Kroměříž na životní prostředí a veřejné zdraví:

projektová opatření:

- **Využití ploch Z.19, Z.24 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF.
- **Využití plochy P.85 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF.
- **Využití ploch Z.210, P.248 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF.
- **Využití ploch Z.3, P.1, P.2 (plochy bydlení individuální BI)** – Plochy jsou situovány v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO.
- **Využití ploch Z.9 (smíšené obytné venkovské SV), Z.14 (smíšené obytné městské SM), P.139 (smíšené obytné městské SM)** - Plochy jsou situovány v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO.
- **Využití ploch Z.101, Z.102, Z.103 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany tak, aby výsledné povodňové ohrožení bylo nejvýše nízké.
Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž (tzn. Komplexního systému PPO se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU P.1208, Z.1205, Z.1206, Z.1207, Z.1209, Z.1210, Z.1211, Z.1212, Z.1213, Z.1216, Z.1217, Z.1218) nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy.
Ohrožení povodní je dále řešitelné i lokálními úpravami, resp. osazením zástavby nad místní kótu Q100, v synergii s komplexní protipovodňovou ochranou lokality, což bude prokázáno v podrobnější dokumentaci.
- **Využití plochy P.302 (smíšené obytné venkovské SV)** - Dodržení hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy na drahách nutno prokázat měřením nebo hlukovou studií.



- **Využití ploch Z.353, Z.354 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití ploch Z.359, Z.360 (smíšené obytné venkovské SV)** - U plánované obytné zástavby je nutno prokázat dodržení hygienických limitů hluku z provozu zdrojů hluku na stávajících výrobních plochách (měřením hluku nebo hlukovou studií). Využití návrhových ploch Z.359, Z.360 je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití plochy Z.452 (smíšené obytné venkovské SV)** - Při návrhu na zastavění plochy je nutno ochránit stávající zeleň.
- **Využití plochy P.147 (smíšené obytné městské SM)** - Plocha zasahuje do Městské památkové rezervace Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby nenarušovala harmonický vzhled MPZ Kroměříž.
- **Využití ploch P.351, P.352 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch P.351, P.352 je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití plochy P.700 (smíšené obytné venkovské SV)** - Pro plochu jsou stanoveny podmínky typické střední krajiny z důvodu ochrany charakteru historické zástavby Zlámanky, charakteristické mj. střední krajinou.
- **Využití ploch Z.236, P.200 (občanské vybavení všeobecné OU)** - Přípustné činnosti v těchto plochách budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru. P.200 – Využití plochy bude v souladu s ochranou hodnotné zástavby bývalé cihelny.
- **Využití plochy P.22 (občanské vybavení všeobecné OU)** - Plocha je situována v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO
- **Využití ploch Z.90, Z.91, Z.93, Z.106, Z.112, Z.350, Z.361 (smíšené výrobní všeobecné HU)** - Nové záměry v navržených plochách nutno podrobně posoudit z hlediska stávající a výhledové hlukové a imisní zátěže. Při umísťování staveb, které mohou narušit krajinný ráz, nutné posouzení vlivu stavby na krajinný

ráz.

V rámci přípravy záměrů provést biologické hodnocení lokalit.

Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území.



- **Využití plochy Z.600 (rekreace jiná RX)** - Před realizací záměru je nutno vyhodnotit vliv stavby na krajinný ráz.
- **Využití ploch Z.100, Z.104 (doprava vodní DV)** - Realizace terénních úprav zde je možná pouze přírodě blízkým způsobem z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování přírodního charakteru říční nivy řeky Moravy.
Ve stávajícím územním plánu je plocha Z.100 vymezená pro LBC Vlčetín, které je tímto návrhem plošně redukováno (nyní plocha K.942 NU).
V rámci přípravy záměru provést biologické hodnocení lokality, posoudit vliv realizace přístavu na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚGES.
- **Využití ploch DS doprava silniční** – Vlivy navrhovaných komunikací na plochy bydlení prověřit hlukovou, příp. rozptylovou studií (v závislosti na výši předpokládaných intenzit dopravy).
- **Využití ploch Z.1250, Z.1251, P.1252 (doprava drážní DD)** - Vlivy hluku před realizací záměru prověřit hlukovou studií.
- **Využití ploch Z.559 (technická infrastruktura všeobecná TU), Z.660 (doprava silniční)** - Záměr výstavby ČOV posoudit v případě potřeby hlukovou studií a z hlediska znečišťování ovzduší.
- **Využití plochy Z.702 (technická infrastruktura všeobecná TU)** - Záměr výstavby ČOV posoudit v případě potřeby hlukovou studií a z hlediska znečišťování ovzduší.
- **Využití ploch Z.1200 – 1219 (technická infrastruktura všeobecná TU)** - Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Morava – Chropýňský luh a EVL Stoněč je při budoucí realizaci konkrétních záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:
 - plochy technické infrastruktury (TU) východně od silnice II/435 (Z.1209-1213): Minimalizovat rozsah kácení lesních porostů na území EVL. Zároveň je nutné při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin v lesních porostech na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.
 - plochy technické infrastruktury (TU) jižně od Bílan (Z.1200, Z.1201, Z.1214, Z.1215): Minimalizovat rozsah zemních prací a kácení dřevin na území EVL a v jejím bezprostředním okolí na nezbytně nutnou míru. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách. Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody detaily provedení prací, včetně načasování prací z důvodu eliminace rizika přímých kolizí stavebních prací a stavební techniky s případnými jedinci kuřky ohnivé, včetně eventuálního zapojení odborného biologického dozoru staveb.
Všechny plochy – posoudit vliv realizace protipovodňových opatření na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚGES.
Řešit protipovodňová opatření přírodě blízkým způsobem, s přednostně jemnou terénní modelací, respektující krajinné hodnoty území.
- **Využití ploch P.94, P.173 (smíšené výrobní všeobecné HU)** - Při umísťování zdrojů hluku nutné prověřit akustickou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.
Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií.
Při realizaci záměrů v ploše provést výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.



P.173 je oddělena od plochy bydlení pásem zeleně. Zeleně nutno vysadit s předstihem před realizací záměrů v ploše P.173.

- **Využití plochy P.305 (výroba zemědělská a lesnická VZ)** - Využití plochy nesmí narušit přírodní hodnoty PP Obora a prostoru Hvězdy.
- **Využití plochy P.305** - Přípustné činnosti v těchto plochách budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru.
- **Využití ploch K.356, K.357 (těžba nerostů všeobecná GU)** - Při přípravě záměrů těžby zpracovat odborné studie (hluková, rozptylová), průzkumy (pedologický, hydrogeologický), biologické hodnocení, hydrologické hodnocení, příp. další.
Je nutno vyloučit jakékoliv zásahy do území blízkých EVL při realizaci budoucích záměrů na plochách (pojezdy mechanizace, deponie apod.).

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.

Všechny vlivy návrhu ÚP Kroměříž na jednotlivé složky životního prostředí byly podrobně hodnoceny tabelárním hodnocením (přílohou část dokumentace SEA). **Vyhodnocením koncepce a vyhodnocením vymezených ploch nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.**

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Dle autorizované osoby je využití těchto ploch možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů. V upraveném znění návrhu ÚP Kroměříž pro opakované veřejné projednání byly dříve diskutované problematické návrhové plochy vypuštěny nebo upraveny. Koncepční a prostorová opatření nebyla autorizovanou osobou stanovena.

Významným pozitivním vlivem je, že aktuální předložený návrh ÚP Kroměříž je oproti stávajícímu ÚP šetrný k záboru ZPF, díky tomu, že požadavky na zábor ZPF jsou významně menší. Po veřejném projednání byly dány do rezervy některé zastavitelné plochy pro bydlení BI a SV z důvodu záplavového území Q100 a Q 20, čímž se snížila bilance zastavitelných ploch z původní plochy 98,581 ha na plochu 68,65 ha. Z hlediska ochrany ZPF je redukce zastavitelných ploch pro bydlení, řazených na půdách do I. a II. třídy ochrany ZPF příznivá. Po veřejném projednání došlo také k redukci zastavitelných ploch pro výrobu HU, a to z původní výměry 41,284 ha na plochu 38,399 ha. Zpracovatelé SEA doporučují vydat souhlasné stanovisko ke koncepci Územní plán Kroměříž.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).**

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj



postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Jana Káčerová

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí

MeUKM/038636/2026

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Požadavky stanoviska formulované jako tzv. projektová opatření, tedy opatření uplatnitelná až v navazujících řízeních při přípravě konkrétních záměrů, nejsou řešitelná na úrovni územního plánu. Tato opatření budou uplatněna v rámci následných řízení podle zvláštních právních předpisů.

Územní plán pro jejich naplnění vytváří předpoklady zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a regulativů, které zajišťují ochranu jednotlivých složek životního prostředí.